



**La visión del peronismo en el interior del país a través  
de los diarios capitalinos**

**Prof. Carlos de Jorge**



## **La visión del peronismo en el interior del país a través de diarios capitalinos (1945-1946)**<sup>1</sup>

El presente trabajo pretende ser un aporte más al conocimiento de la evolución del peronismo en el interior del país, a través del estudio de los periódicos más importantes de Buenos Aires durante la etapa formativa del partido Laborista para las elecciones de 1946.

Hemos analizado los que consideramos eran los periódicos más importantes en circulación y que sirven a nuestro propósito, puesto que seguían las reglas generales del momento en cuanto a noticias se refiere. Estos son: *La Nación*, *Crítica*, *Democracia*, *La Época*, *El Laborista*, *La Prensa*, *La Razón*, *El Mundo*, *Tribuna* y *Vanguardia*. Los hemos hallado en las hemerotecas de la Biblioteca Nacional y del Congreso de la Nación<sup>2</sup>.

El objetivo principal de este escrito es analizar cómo el periodismo de la Capital mostraba (u omitía) las noticias de lo que sucedía con el Partido Laborista en regiones periféricas del interior del país, comparándola, en algunos casos, con las crónicas que surgían del partido opositor en las elecciones de 1946: la Unión Democrática. Para tener una idea más acabada reseñaremos también algunos inconvenientes o hechos que fue sufriendo Juan Domingo Perón en esas provincias y que, a nuestro entender, deberían haber sido noticia para los diarios que lo reflejaron (giras del candidato Laborista, internas, candidaturas, alianzas, desafecciones, actos, etc.).

La temática de Perón y los medios gráficos fue abordada por diferentes autores en obras de consulta general sobre el fenómeno peronista. En estos últimos años, han parecido

---

<sup>1</sup> El presente trabajo es un extracto de una investigación más extensa. Por cuestiones de espacio no se pudo incluir la totalidad de nuestro estudio.

<sup>2</sup> Quiero agradecer la colaboración brindada por Giselle Wybranski quien, durante interminables fines de semana, fotografió en las hemerotecas los diarios seleccionados.



diferentes obras sobre el peronismo y los medios de comunicación escritos, siendo Pablo Sirvén, con *Perón y los medios de comunicación*, uno de los precursores en esta temática, durante los años ochenta. Más adelante, apareció el de Melon Pirro junto a Liliana Da Orden, sobre *Prensa y peronismo*; el de Panella sobre el diario *La Prensa* y últimamente el de Raanan Rein con Panella sobre *Peronismo y prensa escrita*.

El otro tópico que se nos hace indispensable tratar es el surgimiento del peronismo en el interior del país. Si bien esta no era una temática abordada por los historiadores, en los últimos veinte años han salido a la luz diversos trabajos sobre la formación del laborismo en las provincias que se denominaban “periféricas”. Dejando de lado estas interpretaciones que provienen del campo de la sociología<sup>3</sup>, una nueva generación de historiadores comenzó a investigar a partir de mediados de los ochenta, tratando de reconstruir el fenómeno peronista en las provincias bajo una interpretación que han llamado *extracéntrica*<sup>4</sup>.

En su libro, Macor y Tcach analizan los casos del surgimiento del peronismo en las provincias de Salta, Jujuy, Tucumán, Córdoba, Santa Fe y Mendoza. En nuestro trabajo tomamos a los mencionados autores como marco de referencia para un análisis global de todas las provincias del país donde se sufragaba.

A medida que avanzamos en la investigación nos topamos con ciertos interrogantes que trataremos de ir despejando: ¿Para los porteños era importante lo que sucedía en el interior? ¿Los medios gráficos trataban de igual forma al peronismo que a la Unión Democrática? ¿Qué provincias tenían más importancia para el periodismo argentino? ¿Esta importancia estaba reflejada por el caudal electoral o por su peso relativo dentro del país? ¿Qué decían sobre los diferentes actores sociales que conformaban el Laborismo?, creemos

---

<sup>3</sup> A las teorías desarrolladas por G. Germani en los años cincuenta se las llamó ortodoxas, a las que revisaron estos postulados en los años setenta se las llamó heterodoxas.

<sup>4</sup> Darío Macor y César Tcach: *El enigma peronista*. En Darío Macor y César Tcach: *La invención del peronismo en el interior del país*. Santa Fe. Universidad Nacional del Litoral. 2003. P. 20.



que resueltos algunos de estos interrogantes podremos echar un poco más de luz sobre la expresión de Perón “en 1946 ganamos con todos los diarios en contra, en 1955 nos derrocaron con todos a favor”.

Para desandar un tema tan complejo como el análisis de los diarios de hace 65 años se hacen necesarias algunas aclaraciones básicas, tratando de responder cuestiones como ¿Por qué revisar los diarios? ¿Qué es lo que publican? ¿Qué busca el periodista? ¿Cómo se selecciona la información? ¿Qué rol cumple el lector dentro del proceso informativo? La primera pregunta la responde muy claramente Gustavo Nicolás Contreras quien dice:

Sin duda, quienes estudiamos la historia política contemporánea encontramos en la prensa escrita un medio privilegiado para conocer la actividad de los hombres en épocas no muy lejanas. Así, el periódico se nos presenta como una fuente central en el intento de recuperar la cotidianeidad de diversos hechos o procesos pretéritos, sobresaliendo en este sentido su función de crónica de sucesos. A su vez, en los últimos años la prensa no sólo fue considerada como medio de acceso a los diferentes aspectos de la realidad pasada, sino que ella misma se ha constituido en objeto de estudio<sup>5</sup>.

La actividad de informar a través de un medio de comunicación implica sin excepción una toma de posición, sea ésta adoptada expresamente o se deba a la aplicación de prácticas y modelos anteriormente establecidos, lo cual ocurre muchas veces sin detenerse a pensarlo demasiado, es decir, en forma automática. Sin embargo, dice Hugo Muleiro, al dar cuenta de un hecho, los periodistas poseen un menú casi ilimitado de formas de hacerlo, para lo cual deberán tener en cuenta al menos estos tres puntos: a) cuál es la

---

<sup>5</sup> Gustavo Nicolás Contreras: *Los trabajadores gráficos, la prensa y el periodismo durante el peronismo*. En María Liliana Da Orden y Julio César Melón Pirro (comp.): *Prensa y peronismo: Discursos, prácticas, empresas 1943-1958*. Prehistoria ediciones. Rosario. 2007. P. 71.



función o finalidad; b) cuál es la construcción apropiada para llegar a ella y c) cuál es la construcción que hace el receptor respecto de lo que recibe<sup>6</sup>.

Si partimos del concepto que la información debe ser asumida como bien social, quienes la realizan, aún siendo empresas privadas con fines de lucro, tienen responsabilidades ante el conjunto de la sociedad que no deberían eludir. Es una responsabilidad social como medio de comunicación que correspondería anteponer a la condición de empresa comercial<sup>7</sup>. Al respecto escribía en 1951 Perón: “*Hoy no es un secreto para nadie que muchos consorcios y cadenas de diarios no son sino empresas comerciales que venden papel escrito como se venden cosméticos o artículos de ferretería*”<sup>8</sup>.

Ahora bien; ¿Por qué analizar diarios, si como reza la vieja sentencia: “el diario de ayer es cadáver”? En un artículo publicado en 1992, Emilio Corbière sostenía que:

Quando se estudia y analiza nuestro pasado, la formación de la conciencia nacional y aun nuestro presente, no puede prescindirse del periodismo, actividad a la que recurrieron nuestros próceres, militares, políticos, jefes religiosos, intelectuales y científicos<sup>9</sup>.

Por lo tanto quien quiera tener un registro cronológico acerca de nuestra forma de ser y de los cambios que se han producido en nuestra sociedad (políticos, culturales, económicos, deportivos, etc.), deberá indefectiblemente contar, entre otras cosas, con un periódico como fuente de información.

---

<sup>6</sup> Hugo Muleiro: *Al margen de la agenda*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. 2006. P. 18.

<sup>7</sup> Op. Cit. P. 24.

<sup>8</sup> Pablo Sirvén: *Perón y los medios de comunicación (1943-1955)*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1984. P. 13.

<sup>9</sup> Carlos Ulanovsky: *Parén las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires. Espasa. 1997. P. 17.



El trabajo estará organizado de la siguiente forma. En primera instancia se hablará someramente sobre la relación de Perón con los medios gráficos, quienes lo apoyaban y quiénes no. A continuación se narrará sintéticamente como era tratado el peronismo por los diferentes periódicos. Seguidamente se volcará la revisión de los diarios de época y cómo estos exponían la temática del peronismo en el interior vinculándola al surgimiento del Partido Laborista en las distintas provincias y cómo esa información era presentada en la Capital. Por último se expondrán las conclusiones pertinentes.

Para finalizar creemos necesario hacer una aclaración de forma. En esta investigación se utilizará en los casos que corresponda al partido peronista y Laborista como sinónimo, puesto que los diarios de la época ya lo denominaban así. Queda claro que la formación del partido Peronista es posterior, pero nos pareció importante dejar esta designación para ser lo más fieles posible al sentimiento de los hombres de aquel tiempo.

Cabe mencionar un inconveniente que no pudimos resolver en su totalidad, que son los importantes baches producidos por colecciones de diarios fuera de circulación por encontrarse estos rotos, estar microfilmándose o simplemente porque no los tenían. Creemos que igualmente estos percances no afectaron la calidad del trabajo ni la profundidad de la investigación. Queda así abierta la posibilidad de incluir en un futuro un análisis más exhaustivo de todas las fuentes.

## **El Coronel Perón y los medios gráficos**<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Hemos decidido excluir a *Clarín* del análisis debido a que en una rápida mirada no nos reportó diferencias con el resto de los diarios. En cambio, *Noticias Gráficas*, que sí nos parecía interesante incluir, no lo hallamos.



El conflicto entre Perón y los medios gráficos fue anterior a la llegada de éste a la presidencia. Lo que ocurrió con posterioridad al cuarenta y seis no fue más que la consecuencia lógica de un proceso que comenzó al arribo del Coronel Perón a la Secretaría de Trabajo y Previsión, y que resumiremos de la siguiente manera.

Resumiendo citamos una vez más a Sirvén quién dice que en Buenos Aires, *La Prensa*, *La Nación*, y *El Mundo* por la mañana, y *La Razón*, *Crítica* y *Noticias Gráficas* por la tarde, no perdían ocasión en destacar las virtudes de la UD, en tanto señalaban los peligros de la demagogia y el continuismo encarnados en la figura del ex funcionario<sup>11</sup>. Pero esto, lejos de amilanar al candidato Laborista, lo llevó a dos estrategias fundamentales, una a utilizar el micrófono más que el papel y la segunda a tratar de neutralizar a estos diarios opositores con la creación y captación de otros tanto en Buenos Aires como en el interior. Así surgen los tres medios más importantes que desde Capital apoyaron a Perón en las elecciones: *La Época*, *El Laborista* y *Democracia*.

De los diarios opositores a Perón *La Prensa* era la que poseía un estilo franco y directo, con una contundencia de juicio mayor que *La Nación*, era otro periódico tradicional que defendía ideas parecidas y que supo ganarse un lugar en el público lector<sup>12</sup>. Perón y sus seguidores acusaban a ambos diarios de servir a la oligarquía y de estar pagados por intereses foráneos. Pero, a diferencia de su competidora, *La Prensa* terminó siendo expropiada por el gobierno el 12 de abril de 1951.

Es sabido que *La Nación*, al igual que *La Prensa*, apoyaron a la UD<sup>13</sup> Las razones de este apoyo son lógicas, había una identificación de tipo social y psicológica de estos periódicos con los seguidores de ese partido, las noticias sobre reuniones, giras y

---

<sup>11</sup> Sirvén, P. 43.

<sup>12</sup> Rein y Panella, P. 133.

<sup>13</sup> En adelante se usará UD o Unión Democrática en forma indistinta.



candidaturas estaban cubiertas permanentemente mientras que las del Partido Laborista<sup>14</sup> eran directamente ignoradas.

Hay una muy famosa frase de Félix Luna al respecto citada por varios autores y que no podemos omitir: “Un cálculo del centimetraje dedicado por *La Nación* y *La Prensa* a la información política en los dos últimos meses de la campaña electoral arroja menos de un 10% dedicado a anotar sobre las actividades del frente peronista, y más del 90 % a la Unión Democrática”<sup>15</sup>. Debemos decir que Don Félix se equivocó: las noticias del peronismo salían... pero en la sección policial.

De los diarios opositores, *Crítica* fue el que desde sus titulares se jugó en forma más decidida por la UD, al punto de exagerar y tergiversar la realidad. Al revisarlos uno no puede dejar de coincidir con Félix Luna cuando dice que:

Desde el punto de vista de la ética periodística, la posición de la prensa independiente fue condenable. El castigo a este sectarismo llegó por sí mismo: la deformación de la realidad fue tan completa que todos, los que escribían y los que leían, llegaron a convencerse de que la imagen presentada era cierta; que la Unión Democrática representaba la arrasadora mayoría del país frente a minúsculas turbas despreciables. Un observador que en esos días se hubiera guiado solamente por lo que decía la gran prensa habría llegado a la conclusión que este país estaba habitado por locos, puesto que todo indicaba una intensa agitación política producida en un solo bando, para enfrentar a un adversario inexistente<sup>16</sup>.

El Partido Laborista fue creado el 24 de noviembre de 1945. Un mes y medio después apareció el que sería el órgano oficial de prensa: el periódico *El Laborista*. Diario matutino de 16 hojas que luego se redujo a 12 por cuestiones de falta de papel. De formato tabloide, constaba de las mismas secciones que el resto de sus competidores. Estaba

---

<sup>14</sup> En adelante PL o Partido Laborista.

<sup>15</sup> Félix Luna: *El 45*. Buenos Aires, Hyspamérica, 1984. P. 463-464.

<sup>16</sup> Luna, P. 464.





dirigido a los sectores populares por lo que traía un lenguaje claro, conciso y directo. Su director fue Ángel Borlenghi, uno de los más prestigiosos dirigentes de la C.G.T<sup>17</sup>.

Pero el primero en apoyar al Coronel Perón fue el periódico *La Época*, fundado en 1915, por el radical José Luis Cantilo. En 1937 Eduardo Colom compró el diario y editó un semanario de tendencia radical. Sólo tenía 4 empleados y realizaban una tirada de diez mil ejemplares que salían cada 7 días. A partir de la Revolución de 1943 el periódico comienza a apoyar al gobierno militar y en particular al Secretario de Trabajo y Previsión, entonces, con el apoyo financiero del gobierno, *La Época* dejó de ser semanario para convertirse en diario, hasta que en 1948 Colom lo vendió al gobierno sin resignar su puesto de director.

El 3 de diciembre del cuarenta y cinco aparece uno de los tres diarios importantes que va a brindar su apoyo al candidato Laborista, *Democracia*. Creado por Antonio Molinari, Mauricio Birabent y Fernando Estrada, al estreno fue un vespertino, para luego convertirse en matutino saliendo de lunes a sábado. Perón colaboró financieramente con el diario (incluso escribió una serie de artículos con el pseudónimo de Descartes) aunque jamás se admitió<sup>18</sup>. Dice Plotkin que *Democracia* se identificaba a sí mismo como un diario liberal independiente. Durante la campaña electoral su tono fue mucho menos sicofante que el de los otros diarios pro peronistas<sup>19</sup>.

### **Perón, los diarios y el interior**<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Claudio Panella: *Con Perón y contra la oligarquía y el nazismo. El Laborista y las elecciones del 46*. En Rein y Panella, P. 57.

<sup>18</sup> Myriam Pelazas: *Democracia: El apoyo condicionado a Perón*. En Rein y Panella, Pp 35-37.

<sup>19</sup> Mariano Plotkin: *Mañana es San Perón*. Buenos Aires. Ariel. 1993. P. 328.

<sup>20</sup> Es necesario hacer una aclaración sobre la forma en que fueron tratados los artículos encontrados. Muchas veces una misma noticia salía en varios diarios al mismo tiempo. Por una cuestión de extensión del trabajo es imposible volcarlas todas, por lo tanto sólo mencionaremos la que a nuestro entender tiene mayor importancia por la forma en que fue tratada o por cómo está presentada y diagramada. Como en toda selección, hay material que dejamos fuera, pero creemos que esta discriminación no afecta el espíritu del trabajo. Tampoco se han manipulado las fuentes para que estas “digan” lo que nosotros queremos.



No siempre la provincia con mayor peso electoral o de más recursos económicos es la más interesante a la hora de ser analizada por los historiadores, pero al momento de una elección, el distrito con superior cantidad de votantes con posibilidad de ejercer ese derecho posee grandes chances de ser recorrido por los candidatos y entrar en la escena de los medios de comunicación. De ahí resulta lógico que los diarios recojan mayor cantidad de información de esa región que de otra. A pesar de que en un principio pareció que las fuentes brindaban poca información sobre nuestro tema, no fue así.

Los diarios tradicionales comenzaron la campaña del cuarenta y seis en forma “tibia”. Esto se debe a que no había un enemigo visible al cual atacar, sólo estaba la figura de Perón: “El continuista”, “el nazi”, “el candidato”, “el oficialista”, “un ex vicepresidente” etc. El frente opositor al coronel tampoco estaba definido, pero una vez que se fueron conformando las alianzas y quedó claro qué partido apoyaba a cada candidato, la virulencia de la prensa hacia el Laborismo fue creciendo esta vez con nombre y apellido.

Las noticias sobre el PL y sus aliados (o posibles aliados) fueron apareciendo con mayor frecuencia a partir de enero de 1946, coincidiendo con las giras de Perón al interior del país. En cambio, las de la UD fueron abundantes y comenzaron a salir prácticamente desde que se anunció que habría elecciones. En un principio se le dio mayor peso a las noticias de la UCR Comité Nacional debido a que lógicamente era uno de los partidos con mayor trayectoria en el país. En menor medida aparecían el Partido Comunista, el Demócrata Progresista y el Socialista.

Por lo general, en los diarios “tradicionales” de la Capital eran cubiertas las salidas y los arribos de Perón a Retiro<sup>21</sup>, donde siempre había algún tipo de inconveniente y desorden, incluso con muertos y heridos. Otras veces el peronismo del interior era noticia

---

<sup>21</sup> Tanto las giras de Perón al interior como las de la UD por lo general se hacían por FFCC, salvo una de Perón al litoral que realizó en el vapor París. El de la UD era el “Tren de la Victoria” y el de Perón “La Descamisada”.



para estos medios porque habían participado en algún tipo de hecho vandálico (generalmente, tiroteos a candidatos y seguidores opositores) oscureciendo una campaña que, desde el lado de la UD, se mostraba en todo momento como ejemplar y víctima de los atropellos de los “oficialistas”.

Por otra parte, los diarios pro peronistas tampoco se quedaron detrás a la hora de agraviar a los candidatos unionistas, no solamente desde los artículos, sino especialmente con humor gráfico en forma de caricaturas. Sin embargo, estos periódicos solían traer más noticias de la UD que los diarios tradicionales sobre el PL (en particular, de Amadeo Sabattini, un caudillo radical de Villa María al que Perón trató de acercarse políticamente sin resultados positivos). Las giras de Perón por el interior eran cubiertas destacando siempre la masiva concurrencia del “pueblo” y calificándolas como “apoteóticas”.

En algunas ocasiones hemos constatado que sobre un mismo hecho los diarios enfrentados publicaban noticias totalmente contrarias. Un caso testigo es el que se da con respecto a la gira que realizó Perón por Corrientes. Para la edición de *Democracia* del 6 de febrero, se consideraba un éxito la gira del líder por el litoral. Titularon: “Entusiasta recepción tributó el pueblo anoche a Perón y Quijano”<sup>22</sup>.

En cambio, para *El Mundo*: “Escaso público esperó a Perón en Corrientes”<sup>23</sup>. El ejemplo tan contrapuesto puede resultar desconcertante, por eso creemos oportuno citar a D’Arino Aringoli cuando afirma que “en el periodismo no hay lugar para la inocencia, el apoliticismo o la neutralidad. Siempre se informa para orientar en un determinado sentido”<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> Diario *Democracia*, 6 de febrero de 1946.

<sup>23</sup> Diario *El Mundo*, 3 de febrero de 1946.

<sup>24</sup> Guillermo E. D’Arino Aringoli: *La propaganda peronista (1943-1955)*. Buenos Aires. Maipue. 2006. P. 70.



## **La Campaña de 1946 en el interior del país a través de los diarios de la época**

Comenzar a desandar la historia de los partidos políticos en las provincias es todo un desafío, en particular para las elecciones de 1946, luego de tantos años de democracia fraudulenta, en especial con la aparición de nuevas agrupaciones y con el reordenamiento de otras. Al decir de César Mansilla,

Una de las características del sistema político argentino es la abundancia de partidos provinciales. Esto tiene que ver, en parte, con las largas interrupciones de la democracia, los obligados delineamientos que esto provoca, y la falta de tiempo para que pueda decantarse la pléyade de nuevas fuerzas que surgen en cada ocasión<sup>25</sup>.

Resumiendo el mapa político de aquel momento, diremos que el PL concurre a las elecciones de 1946 como parte de una coalición formada por diferentes partidos provinciales. Aunque, principalmente, por un sector escindido de la UCR llamado Junta Reorganizadora, dirigida por Hortensio Quijano, compañero de fórmula de Perón, y por otro partido denominado Independiente, que en el orden nacional seguía las aspiraciones del general Filomeno Velazco<sup>26</sup>. Del otro lado, como ya dijimos, se encontraba la UD.

En el caso del PL, tampoco se podía controlar o seleccionar a los dirigentes regionales considerados más convenientes, pues no existía una estructura centralizada capaz de hacerlo. Lo que había que hacer era negociar y llegar a acuerdos con aquellos que gravitaban en los escenarios políticos provinciales<sup>27</sup>. Sin embargo, estas diferencias y disputas no son demasiado explotadas por la oposición en los medios gráficos, puesto que

---

<sup>25</sup> César L. Mansilla: *Los partidos provinciales*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1983. P. 8.

<sup>26</sup> Elena Susana Pont: *Partido Laborista: Estado y sindicatos*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1984. P. 43.

<sup>27</sup> Moira Mackinnon: *Los años formativos del Partido Peronista (1946-1950)*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2002. P. 25.



se podría haber hecho “más leña del árbol caído” de las diferencias que se suscitaron en el seno del Laborismo del interior. Sólo en el caso de San Juan y de Mendoza aparecieron con mayor impronta en los diarios capitalinos. Vamos al primer ejemplo.

### **San Juan: “Cuando el temblor ya pasó”.**

Entre 1914 y 1943 ningún gobernador de la provincia de San Juan pudo terminar su mandato<sup>28</sup>. Durante casi todo ese período estuvo bajo la hegemonía de los Cantón, una familia en la cual Federico fue el caudillo máximo y su hermano Aldo el segundo jefe. Surgidos en el seno del Radicalismo y tras haber apoyado a Yrigoyen, pronto se escindieron y crearon una fracción juvenil llamada intransigente. Junto al Lencinismo en Mendoza, llevaron adelante una política de reforma social identificándose con los más humildes, incluso impulsando el voto femenino. Todos estos datos son no menores y se deben tener en cuenta para lo que veremos a continuación. Al igual que los mendocinos, los sanjuaninos adoptaron la “alpargata” como símbolo (mucho antes del “alpargatas sí, libros no”).

Por lo expuesto anteriormente no sería descabellado pensar que el aliado natural del PL en San Juan fuese el Bloquismo, partido creado por los Cantoni. De hecho, pareciera que el programa de Perón hubiese estado tomado de los gobiernos cantonistas, sin embargo no fue así. En un comienzo el Bloquismo había declarado su adhesión al Laborismo, pero pocos días antes de la elección, convencido de que Perón perdía y molesto por no haber podido imponer sus candidatos, Federico retiró su apoyo al Laborismo y apoyó a la UD, que se impuso en esa provincia.

Los diarios enemigos de Perón se hicieron eco del desplante propinado por Cantoni y se ocuparon de esa noticia incluso con grandes titulares y fotografías. *Crítica* sacó una

---

<sup>28</sup> Mansilla, P. 11



nota diciendo que: “Un núcleo de dirigentes bloquistas anticolaboracionistas entre los que figuran el Doctor Juan A. Prieto han dirigido una nota al comité nacional del radicalismo a fin de testimoniar su adhesión a la reciente decisión de su partido a favor de la Unión Democrática” y aseguran que “es la única manera de conseguir el retorno a la normalidad constitucional y afianzar la democracia”<sup>29</sup>. El 2 de febrero, el diario *El Mundo* presenta una nota diciendo: “Escisiones oficialistas en la P. de San Juan”<sup>30</sup>. Lo interesante es que al PL lo tildan como “oficialista” y hablan del “continuismo” que significaría el triunfo de ese partido.

En *Crítica*, el 7 de febrero también salió un artículo pequeño dando cuenta del acuerdo llegado entre el PL y la UCR Junta Reorganizadora postulando las candidaturas de Alvarado y Godoy como gobernador y vicegobernador<sup>31</sup>, respectivamente. A los pocos días salió otro anuncio –doblemente extenso que el anterior– denunciando que los candidatos del Laborismo en San Juan son funcionarios públicos<sup>32</sup>. Esta fue una constante a lo largo de toda la campaña: la acusación por medio de diferentes diarios de una permanente colaboración del Estado por medio de los distintos interventores provinciales a la candidatura de Perón. De hecho, el gobierno nacional tuvo que emitir un comunicado donde prohibía expresamente la participación de funcionarios públicos apoyando a cualquier partido político. No obstante, como veremos más adelante, las denuncias eran casi diarias.

Un excelente artículo para el presente trabajo es el que se publicó en *Crítica* el 14 de febrero con el título: “Siguen los choques entre los *Elementos* [las bastardillas son nuestras] que apoyan la candidatura a presidente del Coronel J. D. Perón”. Con prácticamente media página de extensión y centrado en la misma, se resaltan los problemas

---

<sup>29</sup> Diario *Crítica*, 19 de noviembre de 1945.

<sup>30</sup> Diario *El Mundo*, 2 de febrero de 1946.

<sup>31</sup> Diario *Crítica*, 7 de febrero de 1946.

<sup>32</sup> Diario *Crítica*, 11 de febrero de 1946.



internos para formar las candidaturas de la provincia de Buenos Aires, San Juan y Santiago del Estero. Incluso hay un reportaje a Federico Cantoni con foto incluida explicando las razones del retiro de su apoyo a Perón: “Ese mozo va al fracaso, porque nada sabe de política y anda mal rodeado. Además como todo militar es unilateral y mira en una sola dirección como si llevase anteojeras”<sup>33</sup>. Asimismo el artículo señala que Perón se convirtió en el único árbitro de todas las situaciones planteadas, subordinando al Partido Laborista y a sus aliados del interior a las decisiones del líder.

El 16 de febrero el diario *El Mundo* (que tenía corresponsal en dicha provincia) publica parte de un telegrama que envió Perón al electorado sanjuanino advirtiéndoles de “las maniobras de los señores Cantoni tendientes a engañar al pueblo, sobre una supuesta colaboración política de ellos conmigo”<sup>34</sup>. Conjuntamente, advertía sobre el uso indebido de su nombre por parte de los cantonistas para “confundir y sorprender a los trabajadores en las próximas elecciones y adueñarse una vez más de la provincia en perjuicio de legítimos intereses”<sup>35</sup>. Me gustaría destacar el uso de la palabra “trabajadores” en el telegrama, puesto que Perón, un político que cuidaba a la perfección el significado de lo que decía, debe haber recibido algún tipo de denuncia concreta sobre maniobras tendientes a restarle apoyo dentro de ese grupo, lo que motivó la necesidad de hacer pública la situación.

En otro artículo intitulado “*La Reforma* saluda al Doctor Tamborini”<sup>36</sup> se mencionan las bondades del candidato Democrático pero tampoco se pierde oportunidad de criticar al peronismo, esta vez a cargo del sector femenino de la provincia:

Las mujeres que hace quince días organizaron, en el estadio del Parque de Mayo, un acto de adhesión a Perón, dicen ahora que reconocen haber sido engañadas, pues el peronismo esconde el puñal bajo el poncho, no

---

<sup>33</sup> Diario *Crítica*, 14 de febrero de 1946.

<sup>34</sup> Diario *El Mundo*, 16 de febrero de 1946.

<sup>35</sup> Diario *El Mundo*, 16 de febrero de 1946.

<sup>36</sup> *La Reforma* era un diario sanjuanino propiedad de los Cantoni.



pudiéndose, por tanto, confiar en él. En tal sentido lo repudian públicamente<sup>37</sup>.

Todo lo cual sucedió a pesar de que Cantoni estuvo presente en el acto que realizara Perón en el Estadio del Parque de Mayo con motivo de su gira por las provincias cuyanas. El 27 de enero el diario *La Razón* daba cuentas de ese acto, aunque ya vaticinaba ciertos aires de tormenta al decir: “Los laboristas y los bloquistas se mostraron profundamente divididos y acudieron al acto en grupos aparte que se identificaban con banderas y estandartes de diferente ideología”<sup>38</sup>.

Para finalizar con el análisis en torno a lo ocurrido en San Juan, cabe decir que apareció un artículo en *Crítica* intitulado “Las ratas abandonan de prisa el barco”<sup>39</sup>, aludiendo explícitamente a la situación de Lencinas en Mendoza (al cual nos referiremos seguidamente) y a Cantoni. No queda muy claro el porqué del ataque, cuando estos “caudillos” apoyaban al mismo candidato que el diario<sup>40</sup> (tal vez porque lo hicieron demasiado tarde), inclusive habiendo sacado el artículo de *La Reforma*. Lo que queda manifiesto es la chance de seguir castigando a Perón, puesto que dicho artículo habla del Laborismo como un barco que se hunde.

El 23, un día antes de la elección, apareció nuevamente Cantoni en *Crítica* asegurando: “Estoy con la Democracia y contra Perón”<sup>41</sup>, en lo que parece ser la respuesta a lo publicado anteriormente por el diario. Finalmente la fórmula Laborista triunfó en San

---

<sup>37</sup> Nota aparecida en *La Reforma* y publicada por *Crítica* el 17 de febrero de 1946.

<sup>38</sup> Diario *La Razón*, 27 de enero de 1946.

<sup>39</sup> Diario *Crítica*, 20 de febrero de 1946.

<sup>40</sup> Sí, apoyaban, a tal punto que unos días antes apareció la cara de Tamborini al lado del nombre del diario con la leyenda “Vótelo”. El día anterior a la votación aparecieron en tapa los dibujos de los dos candidatos de la UD con la leyenda “Votar por Tamborini es votar por la constitución, la concordia y la ley”. Más abajo estaba publicada una carta de Tamborini saludando a la ciudadanía.

<sup>41</sup> Diario *Crítica*, 23 de febrero de 1946.





Juan y el bloquismo quedó en segundo lugar. Más adelante, Cantoni terminó pactando con Perón y disolviendo su propio partido.

### **Mendoza: ¡Alpargatas sí!**

Situémonos un tanto hacia el sur del país, en Mendoza. A principios de los años cuarenta existían allí dos partidos: la UCR y el Demócrata Nacional. Perón buscó un acercamiento entrevistándose con diferentes líderes del Partido Demócrata mendocino, como Adolfo Vicchi y Rodolfo Corominas Segura, sin encontrar un resultado positivo.

Pero la situación en esa provincia para Perón da un giro debido a que varios miembros de la UCR participaban del gobierno provincial que estaba intervenido por el Estado Nacional. Este segmento radical había constituido una Comisión Organizadora Provisoria con vistas a apoyar al coronel<sup>42</sup>. La respuesta de la UCR Comité Provincial no se hizo esperar y los primeros días de agosto de 1945, en cumplimiento de la resolución del Comité Nacional, resolvió cancelar la afiliación partidaria de todos los ex dirigentes que colaboraran o cooperaban con el gobierno de facto y por ende con Perón<sup>43</sup>.

No obstante, la restricción no los amilanó y, por el contrario, el 10 de enero se forjó el pacto entre el PL y el Congreso Provincial de la UCR Junta Renovadora para formar listas mixtas en la provincia de Mendoza, reservándose para dos radicales, Faustino Picallo y Rafael Tabanera, el puesto para gobernador y vicegobernador, respectivamente. El PL de Mendoza había sido creado por la Junta de Amigos del Coronel Perón el 29 de octubre.

Un mes más tarde se produjo otro hecho importante a nivel político, puesto que José Hipólito Lencinas decide apoyar la candidatura de Perón a la presidencia pero presentando listas separadas a gobernador. El 6 de diciembre *La Nación* publica un artículo sobre el

---

<sup>42</sup> Diario *La Nación*, 6 de diciembre de 1945.

<sup>43</sup> Yamile Alvarez: *En torno a los orígenes del peronismo mendocino*. En Macor y Tcach, P. 369.



regreso del doctor Lencinas desde Buenos Aires, quien ha delineado su actuación política en el orden nacional expresando “un amplio apoyo a la candidatura del coronel (R.) Perón”<sup>44</sup>.

Los Lencinas pertenecían a una familia de la elite local. José Néstor llegó a la gobernación de Mendoza de la mano del radicalismo en 1918. A partir de 1922 Lencinas se pelea con Yrigoyen y se fractura el radicalismo en dos, los Lencinistas y los Yrigoyenistas. Esto va a traer aparejado una serie de inconvenientes y dolores de cabeza a Perón, puesto que el apoyo a su candidatura provenía de facciones enemistadas entre sí, porque dentro de la UCR Junta Renovadora, había muchos ex Lencinistas y se los que acusaba de Yrigoyenistas.

Tal situación resultó insostenible y a pocos días de las elecciones los diarios locales publicaron un telegrama enviado por Perón a los dirigentes de la UCR Junta Renovadora desautorizando al Lencinismo a invocar su nombre en las listas de electores a presidente y vicepresidente<sup>45</sup>. El 1 de febrero el diario *La Prensa* publicó que: “Se pedirá la renuncia de la Junta Directiva del Partido Laborista”<sup>46</sup>, resaltando los conflictos internos en el seno del laborismo mendocino. A pesar de esto el apoyo a Perón por parte de los Lencinistas se mantuvo.

Contando con el periódico local *La Palabra*, los Lencinas realizaron su campaña política, a través de la denuncia y del ataque a los adversarios. Llama la atención que, incluso, al igual que los partidos opositores a Perón, desde sus páginas se criticara la presencia de varios candidatos del Laborismo que trabajaban en el gobierno provincial y

---

<sup>44</sup> Diario *La Nación*, 6 de diciembre de 1945.

<sup>45</sup> Alvarez, P. 375.

<sup>46</sup> Diario *La Prensa*, 1 de febrero de 1946.



que la Delegación Regional de la Secretaría de Trabajo y Previsión se hubiese convertido en comité político laborista<sup>47</sup>.

Esta situación está en consonancia con los medios nacionales, que también se hacían eco de estas denuncias. Recordemos que *La Nación* el 30 de octubre publicaba que el ministro del Interior se había reunido con todos los interventores de las provincias para darles instrucciones a este respecto<sup>48</sup>. A su vez, es también notable que Perón se queje ante el Ministerio del Interior aludiendo que declinaba toda responsabilidad “si la inoperancia y pasiva actividad oficial ante tanta agresión no me permite controlar la indignada reacción que puede producirse en las filas de mis partidarios”<sup>49</sup>. Finalmente, la terminación del Lencinismo llega cuando, después de haber hecho una muy pobre elección, sus partidarios y afiliados pasen a integrar las filas del peronismo.

### **Córdoba: “El bastión radical”.**

Una de las provincias que más apareció en los periódicos fue la de Córdoba. Cuarto distrito nacional en cantidad de electores, fue tradicionalmente un bastión del radicalismo, con una figura que en ese momento llegó a tener reconocimiento en todo el país. Nos estamos refiriendo al doctor Sabattini. Desde que la Unión Democrática se encontraba en sus albores, los diarios capitalinos no le perdían pisada al caudillo de Villa María. Concretamente *La Nación*, *La Prensa* y *Crítica* publicaban diariamente sobre los avances en materia de acuerdos que realizaba la UCR, incluso las visitas de Sabattini a la Capital, en particular por *Crítica*. Sin embargo, la formación del Partido Laborista en Córdoba fue prácticamente ignorado por estos matutinos. Inclusive, *La Nación* daba la impresión de

---

<sup>47</sup> Alvarez, P. 381.

<sup>48</sup> Diario *La Nación*, 30 de octubre de 1945.

<sup>49</sup> Diario *La Prensa*, 13 de febrero de 1946.



estar esperando que la UCR Junta Renovadora diese un giro y terminase por unirse al radicalismo, puesto que aquella solía aparecer mucho más que el PL.

Un sostén fundamental para la formación del Partido Laborista en la provincia de Córdoba fue la Iglesia Católica. El Arzobispado local financiaba uno de los principales diarios de la ciudad, el matutino *Los Principios*. Por lo tanto, no es de extrañar que los dirigentes peronistas quisieran tener su apoyo<sup>50</sup>. Perón también contó con el sostén del Partido Demócrata de Córdoba que dirigía el doctor Ramón J. Cárcano. Pero las filas del Laborismo quedarían definitivamente conformadas con la incorporación de la Federación Obrera de Córdoba (FOC), gracias a la actuación del delegado regional de la Secretaría de Trabajo y Previsión, teniente Héctor Russo. En la segunda mitad de noviembre de 1945 el secretario general de la FOC, Luis Llanos, el dirigente de la Unión Obrera del Dulce, Federico de Uña y otros dirigentes de la misma central sindical fundaron el Partido Laborista de Córdoba<sup>51</sup>.

La candidatura a gobernador recayó en el radical renovador Argentino Auchter<sup>52</sup>, mientras que los laboristas impusieron al ingeniero Ramón Asís como vicegobernador. La aceptación de esta lista fue publicada en el diario *La Prensa* el 1 de febrero en su habitual recorrida por las provincias con el simple título: “Fue presentada para la oficialización la lista de candidatos laboristas”<sup>53</sup>. De toda la prensa “independiente”, como les gustaba catalogarse a los diarios tradicionales, este fue el periódico que menos atacó a Perón y a sus seguidores con epítetos descalificadores y se mantuvo no sólo imparcial a la hora de presentar sus notas, sino que además brindó información del laborismo en todo el país,

---

<sup>50</sup> César Tcach: *Sabattinismo y peronismo. Partidos políticos en Córdoba (1943-1955)*. Buenos Aires, Biblos, 2006. P. 95. A su vez, es dable destacar que en varias provincias los candidatos a gobernadores poseían sus propios diarios desde los que permanentemente criticaban a la oposición.

<sup>51</sup> *Ibidem*. P. 103.

<sup>52</sup> Militar retirado otrora yrigoyenista y muy adicto a Sabattini.

<sup>53</sup> Diario *La Prensa*, 1 de febrero de 1946.



aunque, por supuesto, sus artículos sobre dicho partido eran más pequeños y frecuentes que los de la UD.

Finalmente Perón perdió las elecciones nacionales en Córdoba, pero triunfó en el orden provincial cumpliendo la hazaña de ganarle a los radicales en el bastión sabattinista. Días antes que esto ocurriera, el diario *Democracia* lanzaba la profética advertencia:

mientras la estrella de Perón sube, la de Sabattini vacila y desciende vertiginosamente. Cuando Sabattini dejó de mudo o hacerse el mudo, cuando se vieron claras sus verdaderas intenciones, lo que en algún momento constituyera una incógnita, desilusionó a los radicales que aún creían en él<sup>54</sup>.

Semejante afirmación muestra a las claras por qué los diarios “peronistas” en un comienzo no atacaban a la figura de Don Amadeo: en los laboristas debería de existir la secreta ilusión de que el caudillo ingresara en sus filas aunque sea a último momento.

### **Catamarca: El peronismo entre laderas y valles.**

Yendo hacia el noroeste, encontramos Catamarca. Félix Luna sostiene que, como en otras jurisdicciones, allí las fuerzas adictas al peronismo se habían organizado contando con el apoyo del interventor federal. En aquel lugar el peronismo triunfó y el gobernador fue el médico Pacífico Rodríguez<sup>55</sup>. El periódico *La Vanguardia* denuncia que la visita del “candidato nazi-continuista” a la provincia motivó “acciones de prescindencia de tipo impúdicas por parte del delegado regional de la Secretaría de Trabajo y Previsión Luis G. Varela Lezama”<sup>56</sup>. *Crítica*, el 29 de enero, publicaba un artículo en el que el interventor federal de la provincia prohibía a los funcionarios públicos actuar en política, como así

---

<sup>54</sup> Diario *Democracia*, 6 de febrero de 1946.

<sup>55</sup> Félix Luna: *Perón y su tiempo. La Argentina era una fiesta 1946-1949*. Buenos Aires. Sudamericana. 1984. P. 65.

<sup>56</sup> Diario *La Vanguardia*, 18 de enero de 1946.



también “sostener polémicas o conversaciones de tal naturaleza”<sup>57</sup>. Hasta el momento no nos hemos enterado de que alguien lo haya cumplido.

A pesar de ser una de las jurisdicciones que menos electores aportaba, Catamarca tuvo una presencia casi permanente en los periódicos, lo que demuestra lo reñido de la campaña. El 15 de enero *La Prensa* expresaba: “Se acentúa la división entre dos agrupaciones radicales colaboracionistas”<sup>58</sup>, tratando de minar la moral de los seguidores de Perón; mientras que para *Democracia* el laborismo en Catamarca “es una fuerza sólida y consistente que abarca todos los sectores de la población”<sup>59</sup>.

Lo reñido del enfrentamiento periodístico entre los diarios “contras” y los “oficialistas” se debió a que cada uno publicaba lo que le convenía. Incluso *Democracia* revelaba no sólo que Perón estaba allí de gira, sino también que el resto de los candidatos del laborismo andaban recorriéndola, como muestra el artículo publicado el 9 de febrero intitulado: “Catamarca aclamó a los candidatos laboristas”<sup>60</sup>, refiriéndose a los aspirantes a la gobernación en campaña por el interior de la provincia.

Tal artículo es interesante porque no se solían mostrar lo que ocurría en pueblos pequeños (con excepción de los bonaerenses), sino que se publicaba lo que acontecía en las capitales o en grandes ciudades, pero los diarios peronistas, ante la necesidad de “inflar” al movimiento que se estaba gestando, publicaban cualquier referencia que se diera en el lugar más chico del país. La generalidad mostraba, como en el caso de Paraná o Rosario, que surgían casi cotidianamente, de las amplias urbes o capitales de provincia las noticias más “jugosas”. Ora que hablamos de Rosario, veamos Santa Fe.

---

<sup>57</sup> Diario *Crítica*, 29 de enero de 1946.

<sup>58</sup> Diario *La Prensa*, 15 de enero de 1946.

<sup>59</sup> Diario *Democracia*, 15 de febrero de 1946.

<sup>60</sup> Diario *Democracia*, 9 de febrero de 1946.



## **Santa Fe: “La nueva Cruzada”.**

En el distrito santafesino encontramos nuevamente una gran heterogeneidad en los grupos que van a apoyar la candidatura de Perón. Pero nuevamente aquí se destacan los dirigentes del radicalismo, no tanto por el caudal de votos que puedan aportar, sino por la experiencia adquirida en la vida partidaria y las contiendas electorales<sup>61</sup>. El candidato a gobernador, el radical Leandro Meiners (quien se suicidaría en las vísperas de asumir el mando de la provincia) lograría imponerse con comodidad en las elecciones de febrero de 1946.

La otra “pata” que va a conformar el apoyo al laborismo es nuevamente la Iglesia. Desde el diario *La Mañana* y con la ayuda de los principales dirigentes de la Acción Católica (ACA), inician la cruzada anti UD, a la que acusan de reunir en su partido a los enemigos del catolicismo. Si bien no pueden terminar de aceptar algunas actitudes del candidato oficial, han tenido una relación muy estrecha con el poder político local desde 1943, y son parte de la elite política que se ha constituido en el seno del Estado y que encuentra en el peronismo el cauce para continuar dirigiendo a la sociedad santafesina, sostiene Macor<sup>62</sup>.

Miembros de la ACA participan de los diferentes grupos nacionalistas locales que acompañan al peronismo en las elecciones a través de los centros cívicos, pero su presencia es también visible junto a los sectores radicales que se organizan en la Junta Renovadora, y como cuadros técnicos profesionales del emergente laborismo. La ACA no opina como

---

<sup>61</sup> Darío Macor: *Las tradiciones políticas en los orígenes del peronismo santafesino*. En Macor y Tcach, P. 100.

<sup>62</sup> Macor. P. 106.



institución, pero tampoco desautoriza a los miembros de la organización que aparecen involucrados en la campaña electoral del peronismo<sup>63</sup>.

Esta provincia aparece continuamente en los diarios, con la particularidad de que Rosario es más importante para los medios gráficos que la Capital, hecho notablemente insólito. Puesto que todos los diarios la mencionan, vamos a ver como presentaba cada uno este distrito y qué noticias les parecían más gravitantes.

*La Nación* fue uno de los periódicos que más se ocupó de esta provincia, pero casi siempre en relación con la UCR: todas las noticias estaban intituladas simplemente como “El radicalismo en Santa Fe” y en un comienzo provenían de la Capital debido a que este partido se estaba reorganizando allí. Incluso aparecen notas del radicalismo antipersonalista, siendo el laborismo ignorado. Una vez constituida la UD, comenzaron a aparecer las noticias sobre la marcha de la UD a nivel provincial. Tampoco faltó la denuncia –ya a esta altura clásica– sobre el interventor federal que se encontraba “incondicionalmente al servicio de la candidatura oficial”<sup>64</sup>. La primicia es que lo anunciaron “en noviembre”.

El diario *El Mundo* ignora todo lo relativo al laborismo. Publica las giras de la UD por la provincia destacando el entusiasmo y la masiva concurrencia de la gente. Solo se encarga del laborismo para resaltar que el candidato de Perón es el ministro de la intervención, doctor Leandro Meiners, quien desde hacía ocho meses estaba en funciones<sup>65</sup>.

Para *La Razón* el laborismo santafesino tampoco existe como partido. Sólo la UCR y la UD están en esa provincia. Eso sí: para reconocer que “Un Candidato”, el señor Amaro Cittadini, aspirante al Senado de la Nación, tiene gravísimas acusaciones por encontrársele

---

<sup>63</sup> Ibidem.

<sup>64</sup> Diario *La Nación*, 18 de noviembre de 1945.

<sup>65</sup> Diario *El Mundo*, 12 de enero de 1946.





en su domicilio gran cantidad de material proveniente del arsenal de Puerto Borghi, se acuerdan que el laborismo existe<sup>66</sup>.

*La Prensa*, tal cual venimos sosteniendo, es, de los diarios tradicionales, el que mejor ha tratado al peronismo, o al menos no se encargó de mostrar únicamente lo negativo, o de falsear la información. Ejemplo de esto es una noticia que el resto de los diarios no adictos a Perón jamás reprodujeron. El 10 de febrero, y con motivo de formalizarse la fórmula de los candidatos laboristas a presidente en Rosario el matutino dijo que fue “una concentración popular, numerosa y entusiasta”<sup>67</sup>.

Un detalle para mencionar es que más del 90% de los artículos de *El Laborista* sobre la provincia pertenecen a la ciudad de Rosario. Probablemente tal fenómeno se deba a la gran población de obreros que había en la ciudad y hacia quienes el diario iba dirigido. Incluso en la edición del 1 de enero apareció un artículo que exponía “Nuestro diario en Rosario”, en el cual explicaba que el mismo se iba a vender en dicha ciudad<sup>68</sup>. Además, la gira de Perón fue seguida día a día, informando cada vez que se hacía en algún pueblo de la provincia la proclamación de la fórmula peronista. De todas estas crónicas, la de mayor “color” a nuestro gusto es la que habla del anuncio de la candidatura laborista en Villa María, pago del caudillo radical Sabattini donde, según el periódico, fue “desmonetizado [sic] cívicamente”<sup>69</sup>.

Que Rosario fue desde la primera hora un bastión peronista no hay duda. Todos los diarios que apoyaron a Perón destacaron la masiva concurrencia del pueblo en cada lugar en que éste se presentaba. La gira fue cubierta recalando con grandes titulares lo que sería

---

<sup>66</sup> Diario *La Razón*, 7 de febrero de 1946.

<sup>67</sup> Diario *La Prensa*, 10 de febrero de 1946.

<sup>68</sup> Diario *El Laborista*, 1 de enero de 1946.

<sup>69</sup> Diario *El Laborista*, 6 de febrero de 1946.



una cómoda victoria en aquel distrito. Recordemos que la provincia era la tercera en importancia detrás de Capital Federal y de Buenos Aires con “42 electores”.

Para finalizar nuestro análisis sobre Santa Fe exhibiremos los comentarios que la presencia de Perón despertó en Rosario a través de algunos titulares de *Tribuna*. El 3 de enero dijo: “Vibrante recibimiento le tributó la población”. Y más abajo: “La masa, frenética de fervor y entusiasmo interrumpió constantemente su discurso”, y también: “Espectáculo jamás visto”<sup>70</sup>. Pero no conformes con ello, fueron aún más lejos y dijeron: “Con una concentración popular de proporciones no superadas hasta ahora, inclusive respecto a las realizadas en los puntos tocados por el viajero, fue recibido hoy el coronel Perón a su llegada a esta ciudad”<sup>71</sup>.

### **Santiago del Estero: Una elección al ritmo de la chacarera.**

Santiago del Estero es otra de las provincias “reveladoras” en cuanto a variedad de información se refiere y que sirve como muestra a la hora de analizarla. Apareció lo suficiente como para ser en varios aspectos un caso “testigo” que vale de ejemplo en distintas situaciones, puesto que: tuvo corresponsales, periodistas que acompañaron a Perón en su gira, denuncias de todo tipo, el interventor opinando en una entrevista y partida del candidato a gobernador, etc.

Políticamente, los peronistas que venían del tronco radical postulaban al veterano Santiago Corvalán. Los antiguos antipersonalistas, ahora transformados en laboristas, tenían como jefe a Rosendo Allub y se encontraban divididos. *La Prensa* el 14 de enero intitilaba que “Constituyóse la Junta Central del Partido Laborista” en la provincia<sup>72</sup>. El 31,

---

<sup>70</sup> Diario *Tribuna*, 3 de enero de 1946.

<sup>71</sup> Diario *Tribuna*, 3 de enero de 1946.

<sup>72</sup> Diario *La Prensa*, 14 de enero de 1946.



daba cuenta de este enfrentamiento diciendo que: “No se llegó a un acuerdo entre el Partido Laborista y la UCR Junta Reorganizadora”<sup>73</sup>.

En definitiva, prevaleció entre ellos una solución de compromiso: sería candidato laborista el coronel Aristóbulo Mittelbach, santiagueño de nacimiento pero alejado de su provincia por sus destinos militares, entre ellos el de jefe de policía de la Capital Federal en 1945. Nuevamente *La Prensa* se hace eco al publicar a los pocos días que: “Proclamaron listas comunes el Partido Laborista y la UCR Disidente”<sup>74</sup>.

De todas formas la cuestión estuvo lejos de solucionarse con esta medida. *La Prensa* publicó unos días después que: “Dirigentes Laboristas han denunciado la falsedad de la lista de sus candidatos”<sup>75</sup>, teniendo que intervenir un juez federal en la cuestión. Finalmente todas las fracciones votaron en el orden nacional a Perón, que no quiso intervenir, según Luna, en el endiablado pleito santiagueño<sup>76</sup>. El diario *El Laborista*, poniendo un manto de piedad, señaló la partida desde Buenos Aires del candidato a gobernador hacia Santiago en su edición del 10 de febrero<sup>77</sup>.

Para *La Nación*, Santiago comenzó a ser noticia desde los primeros días de noviembre 1945, puesto que la Federación de Trabajadores Santiagueños advertía en un comunicado sobre la campaña “confusionista” que venían llevando a cabo en el seno de los gremios elementos bien definidos que quieren imponer al país un candidato oficial a la futura presidencia<sup>78</sup>. Interesante testimonio de lo que se ya se iba palpitando en el ambiente.

A fines de diciembre, el candidato del laborismo comienza la primera de sus interminables giras por el interior del país. El 1 de enero (aún entonces lo diarios se

---

<sup>73</sup> Diario *La Prensa*, 31 de enero de 1946.

<sup>74</sup> Diario *La Prensa*, 4 de febrero de 1946.

<sup>75</sup> Diario *La Prensa*, 8 de febrero de 1946.

<sup>76</sup> LUNA, Félix, *Perón y su tiempo*. P. 75.

<sup>77</sup> Diario *El Laborista*, 10 de febrero de 1946.

<sup>78</sup> Diario *La Nación*, 10 de noviembre de 1945.



imprimían en dicha fecha) *Tribuna* intituló “Triunfal recibimiento hizo el pueblo de Santiago del Estero al Coronel Perón”<sup>79</sup>. Al día siguiente y coincidiendo, *La Época* mostraba un foto de Perón a su regreso del viaje por Santiago del Estero acompañado de Evita y en el epígrafe señalaba que su esposa lo había seguido desde esa provincia<sup>80</sup>. Por medio de un enviado especial, que escoltó a Perón durante toda la gira, publicaba que “Una enorme multitud aclamó a Perón en Santiago del Estero”<sup>81</sup>.

El diario *Crítica* tuvo un corresponsal en la provincia. En dos días publicaron notas en las que aparecía el interventor hablando sobre los partidos políticos y acerca de que no encontraba ninguna razón para realizar cambios en los jefes políticos<sup>82</sup>. En el otro artículo el doctor Saá comenta sentirse satisfecho por el comportamiento de los jefes políticos locales, y si bien hubo denuncias contra algunos de ellos, aquellas están siendo investigadas<sup>83</sup>. Aparentemente el interventor no le ofrecía demasiadas garantías de imparcialidad. De allí la necesidad de un corresponsal que lo entrevistase personalmente y lo comprometiera públicamente a actuar conforme a la ley.

### **Entre Ríos: La tierra del “Pronunciamiento”.**

Lamentablemente, Entre Ríos es una de las provincias donde no hemos hallado trabajos sobre el tema.

Con 22 electores era la quinta jurisdicción más importante del país. Los diarios la mencionaban permanentemente, ambos candidatos la recorrieron y las acusaciones son las mismas que en el resto del país, por lo tanto haremos una selección de los recortes que a nuestro entender son los más interesantes.

---

<sup>79</sup> Diario *Tribuna*, 1 de enero de 1946.

<sup>80</sup> Diario *La Época*, 2 de enero de 1946.

<sup>81</sup> Diario *La Época*, 2 de enero de 1946.

<sup>82</sup> Diario *Crítica*, 12 de febrero de 1946.

<sup>83</sup> Diario *Crítica*, 13 de febrero de 1946.



Perón realizó su gira a bordo del vapor París. *Democracia* publicaba que Perón había sido aclamado en cada ciudad por la que había pasado. Incluso acotaba que a altas horas, cuando el vapor pasaba sin detenerse por alguna ciudad costera, la gente se acercaba a los muelles o a la orilla para vivarlo. El resultado final fue una “gira apoteótica”<sup>84</sup>.

El lunes 11 de febrero *Democracia*, sin más, informaba del acuerdo entre Radicales, laboristas y el PDN entrerriano que votaría por Perón en la elección presidencial, mientras que en la provincial lo harían por la fórmula que integraban los doctores Radía-Maxit<sup>85</sup>. Sin embargo, mostraremos las opiniones vertidas por *El Laborista* unos días antes de este arreglo, el 7 de febrero. “Pretendían introducir el confusionismo en las filas del Partido en Entre Ríos”, intituló el diario. En una extensísima nota afirmaba que: “el partido de del Dr. Radío es en la Argentina y en todo el mundo, el pilar más sólido sobre el que se apoyan la oligarquía y la alta finanza, y es por ende también, el enemigo declarado y jurado de las más nobles y humanas aspiraciones de justicia social de la masa trabajadora”. Continúa, “No es aceptable, teniendo en cuenta esta realidad tangible servir al citado candidato de la nombrada agrupación oligárquica, deja de ser política y sociológicamente persona grata y aceptable para el pueblo trabajador y Revolucionario de la provincia”<sup>86</sup>. Queda en evidencia lo heterogéneo de los grupos que apoyaban a Perón y la necesidad de éste de captar la mayor cantidad de votos posibles, vinieran de donde vinieran, sin respetar una ideología determinada.

Más pistas sobre la conformación del peronismo entrerriano brinda *La Prensa*. Con motivo del arribo de Perón a Paraná informa que fueron a recibirlo dirigentes y afiliados de los partidos UCR Junta Renovadora, Laborista y Unión Popular<sup>87</sup>. Las fuentes exponen que aparentemente hubo una fractura dentro del partido Laborista y parte de esta se unió a la

---

<sup>84</sup> Diario *Democracia*, 4 de febrero de 1946.

<sup>85</sup> Diario *Democracia*, 11 de febrero de 1946.

<sup>86</sup> Diario *El Laborista*, 7 de febrero de 1946.

<sup>87</sup> Diario *La Prensa*, 5 de febrero de 1946.



UCR Junta Renovadora creando la UCR Laborista. El 4 de febrero apareció un artículo bajo el título: “Pide solidaridad con el «Caudillo» la Unión Popular Radical Laborista”. Es decir, los tres partidos que fueron a recibir a Perón aparecen formando uno solo. Incluso explica la nota que “frente al confusionismo, que día a día se pretende entronizar al electorado entrerriano con el propósito de evitar el triunfo de los más capaces, es un imperativo aclarar de una vez por todas el panorama político provincial”. Luego prosigue señalando que “la razón de la conjunción de fuerzas distintas dentro del partido, no es otra que mancomunarlas para sostener el movimiento reivindicatorio del 4 de junio de 1943”<sup>88</sup>. La cuestión no está demasiado clara.

Nuevamente *La Prensa* continúa con este proceso. Primero, indicando la expulsión de los afiliados laboristas que participaron en el Congreso provincial de la UCR Junta Renovadora por parte del presidente del laborismo, el doctor Ricardo Laurenzano<sup>89</sup>. En segundo lugar, pocos días después, el 10 de febrero publicó que en Paraná: “Un grupo de dirigentes de la UCR Laborista proclamó la fórmula Maya-Chaile para la gobernación y vicegobernación de la provincia”<sup>90</sup>.

Queda expuesto que habría varias agrupaciones para luchar por la gobernación de Entre Ríos, pero que a nivel nacional, todas apoyarían a Perón, quién en definitiva ganaría en esa provincia. Finalmente fue electo como gobernador Héctor F. Maya, proveniente de la unión entre la UCR y el laborismo, y que había militado en el forjismo. Los conservadores también apoyaron al peronismo, pero no podemos agregar mucho más.

*El Laborista* no le perdió pisada al candidato en su visita por tierras mesopotámicas. Avisando incluso cuando el candidato iba a hablar por radio desde las ciudades

---

<sup>88</sup> Diario *La Prensa*, 4 de febrero de 1946.

<sup>89</sup> Diario *La Prensa*, 6 de febrero de 1946.

<sup>90</sup> Diario *La Prensa*, 10 de febrero de 1946.



litoraleñas<sup>91</sup>. Otro artículo interesante que se refiere al apoyo que tenía el candidato laborista en la provincia es el que expresa: “Perón habla hoy en Paraná: Virtual movilización obrera en la Capital”. Es importante destacar la elección del léxico utilizado en este caso, puesto que por lo general se hablaba del “pueblo” en los actos, pero hay aquí, en cambio, un grupo social identificado: el obrero. Al lado, un título dice: “A caballo llegan desde el interior: Fervor de pueblo”, y agrega luego que en las zonas rurales se movilizan en camiones, *sulkyes*, *breacks*, etc<sup>92</sup>.

En esa misma edición hay un artículo imposible de dejar de lado porque relaciona temas que ya hemos tocado y nos presenta el recrudescimiento y el tenor de la campaña entrando ya en su fase final. Con el título: “Los candidatos de la Unión Industrial todavía se pasean”, relata que Tamborini y Mosca iban a iniciar una gira también por el litoral al igual que lo estaba haciendo en ese momento Perón, pero que en ellas iban a “recibir su merecido tal como les ocurrió en las provincias norteñas, donde, según Mosca, todos los argentinos de esa zona son *analfabetos y alcoholistas*”. Pero continúa refiriéndose a “la caravana del malhumor”, tal era el bautizo de la misma por parte de los opositores de la UD: “El tren que partió ayer de Retiro rumbo al litoral lleva armas y municiones para asesinar a nuestros hermanos como en Jujuy. ¡En guardia, camaradas, reserven los tomates y los huevos putrefactos para otra ocasión!”<sup>93</sup>.

El diario *La Época* también subraya la gira por el litoral. Como ya señalamos, con un periodista a bordo, fue el que obtuvo más fotografías al respecto. Para este periódico siempre era el pueblo en masa el que se volcaba a saludar al líder. Estaba pendiente de la partida, del arribo y de los lugares adonde Perón iba a hablar. Hay una noticia, de las ya clásicas de este diario, que señala: “Tripulantes del vapor inglés *Delius* recibieron con

---

<sup>91</sup> Diario *El Laborista*, 1 de febrero de 1946.

<sup>92</sup> Diario *El Laborista*, 3 de febrero de 1946.

<sup>93</sup> Diario *El Laborista*, 3 de febrero de 1946.



víttores al coronel Perón”. Expresa en la misma “que la prensa oligárquica viene sosteniendo insidiosamente que la actual situación argentina no es bien vista desde el exterior, y sobre todo desde Estados Unidos e Inglaterra”<sup>94</sup>. Esto no pasaría de ser una simple nota de color sino fuera porque evidentemente el diario identifica a Perón con la situación actual del país, tomándolo aún como miembro del gobierno del cuál ya había dejado de pertenecer desde octubre del año anterior. Tal vez lo de candidato del “continuismo”, como le decía la prensa opositora, no estuviese tan desacertado.

Del periódico *Crítica* resalta el artículo escrito por el corresponsal del diario en Paraná, quien señala que en esa ciudad: “La Iglesia Católica desarrolla una activa política contra los partidos que integran la Unidad Democrática en esa provincia”, no sólo desde el púlpito –se quejaba el periodista– “sino con todos los medios que tienen a su alcance”<sup>95</sup>.

El resto tipo de los diarios se encargaron de resaltar la gira de la UD por aquellas tierras y de plasmar el mismo de denuncias que en el resto de las provincias que se han venido relatando. Algunos diarios contrarios a Perón hablaban de su gira señalando únicamente su paso por alguna ciudad como lo hizo *El Mundo*<sup>96</sup> y en otra edición agregó escuetamente: “Llegó el Coronel Perón”<sup>97</sup>. *La Prensa*: “El paso del París por Paraná”, en un artículo de 15 líneas<sup>98</sup> y no mucho más; pero Tamborini y Mosca aparecieron seguido desde el litoral. De hecho, *El Mundo*, dejaba traslucir que el paso de ambos candidatos por ese territorio era mucho más importante que una simple visita proselitista, puesto que el 4 de febrero publicó que “En la misma plaza del pronunciamiento de Urquiza proclamaron a Tamborini y Mosca”. Sigue “Es que vamos cruzando la provincia de Entre Ríos en el día de Caseros. Es que algo, resucitando legendarias rebeldías de la tierra, reviva, con acento de

---

<sup>94</sup> Diario *La Época*, 7 de febrero de 1946.

<sup>95</sup> Diario *Crítica*, 14 de febrero de 1946.

<sup>96</sup> Diario *El Mundo*, 2 de febrero de 1946.

<sup>97</sup> Diario *El Mundo*, 4 de febrero de 1946.

<sup>98</sup> Diario *La Prensa*, 1 de febrero de 1946.





renovadas batallas, la proclama que noventa y cuatro años atrás, en la madrugada augural del Palomar de Caseros, dirigió Urquiza a sus hombres”<sup>99</sup>.

Eso no es todo. La nota va más allá, adelantándose a las comparaciones que llegarían años después: “Y cuando de pronto, circuló por las calles de que hoy llegaría el otro candidato, el pueblo repitió a coro: Levántate Urquiza, que Rosas merodea por las costas del Paraná”<sup>100</sup>. Evidentemente para parte de la prensa opositora Perón venía a simbolizar la segunda tiranía.

Pero más allá de esto, Entre Ríos nos da la apariencia de una provincia tranquila que no presentó demasiadas incidencias: las antípodas del caso que analizaremos a continuación, su vecina Corrientes.

### **“No se preocupe coronel que Corrientes lo va a ayudar”.**

Probablemente no haya habido noticias más contradictorias y violentas que las que salían a la luz sobre la provincia de Corrientes. Para los diarios, en los cuales nunca dejó de estar presente Corrientes, la campaña allí se tiñó de sangre, de peleas entre opositores y miembros del mismo partido. Se publicaban diferentes versiones sobre la concurrencia del “pueblo” a los actos y se ignoró la llamada “ética periodística”, cayendo en lo más bajo de la profesión. Repasemos los principales hechos.

El partido laborista local comienza a constituirse a fines de 1945, a partir de la acción del correntino Hortensio Quijano, quien hasta ese momento era ministro del Interior y antiguo dirigente del partido radical provincial, y de Ernesto Bavio, quien a la sazón era interventor. Como en otras tantas provincias, miembros de la UCR Junta Reorganizadora – que luego pasó a llamarse UCR Junta Renovadora–, sumados a la Confederación General

---

<sup>99</sup> Diario *El Mundo*, 4 de febrero de 1946.

<sup>100</sup> Diario *El Mundo*, 4 de febrero de 1946.



de Obreros Correntinos nucleados en torno a la delegación provincial de la Secretaría de Trabajo y Previsión, fundaron a mediados de noviembre de 1945 el Partido Laborista.

La política correntina se distinguió siempre por sus particularidades dentro del contexto nacional. Vale recordar la resistencia de los conservadores y de los partidos provinciales ante el avance arrollador del radicalismo durante el período 1916-1930. El peronismo tampoco pudo hacer pie en esta provincia en las elecciones de 1946, siendo esta una de las cuatro en la que perdió. Blas Benjamín de la Vega tuvo el privilegio de ser el primer radical en gobernar Corrientes.

Comenzaremos hablando de la presencia de Perón por aquellas tierras. El diario *Democracia*, en su edición del 4 de febrero, acusaba que había andado por allí el coronel y, “como de costumbre, los diarios grandes se han limitado a dar la escueta noticia del pasaje del candidato, cual si se tratara de un vulgar viajero”<sup>101</sup>. ¿Es esto cierto?

El diario *Crítica* no se refirió a la gira de Perón, pero sí en cambio a la de la UD y con grandes titulares. El 10 de febrero se publicaba una noticia sobre una imprenta del Estado en la que se habían impreso volantes injuriosos contra el candidato a gobernador del PDN aparentemente autorizado por el ministro de Gobierno<sup>102</sup>. Luego, fueron permanentes los avisos sobre muertes, agresiones y patoterismo del laborismo hacia los seguidores de la UD, por lo que se hace difícil nombrarlos a todos.

El 12 de febrero se publicó una noticia donde, con el título de “Prisión para uno de los candidatos Laboristas”, explicaba que al candidato a vicegobernador, Santiago Vallejos, se le confiscaron en la ciudad de Goya panfletos difamatorios de su autoría<sup>103</sup>. Para cerrar la recorrida de este matutino, el ya clásico: “La Asociación de Abogados pide la destitución

---

<sup>101</sup> Diario *Democracia*, 4 de febrero de 1946.

<sup>102</sup> Diario *Crítica*, 10 de febrero de 1946.

<sup>103</sup> Diario *Crítica*, 12 de febrero de 1946.



del Interventor de Corrientes”, debido a las irregularidades que mencionamos anteriormente<sup>104</sup>.

Anteriormente mencionamos lo que intituló el diario *El Mundo* sobre la presencia del pueblo a la llegada de Perón. Mas no fue este el único caso donde el matutino aprovechó para “pegarle” al candidato laborista, sino que con grandes titulares apareció la gira de Tamborini y Mosca por la provincia, incluso publicaron la palabra del candidato a presidente condenando las acciones ocurridas en Mercedes y en Goya (hubo un hombre muerto por un tiro) diciendo: “Sabem poco de nosotros y de nuestros pueblos quienes creen que a provincias como esta, de tradiciones tan nobles, se puede entrar como a un mercado a subastar votos a los tiros”<sup>105</sup>.

La última noticia que queremos plasmar de este diario es la que cuenta del paso del convoy de la UD por San Lorenzo, donde solo queda un adicto a la candidatura del ex vicepresidente: “Valerio Salas, el comisario del pueblo”<sup>106</sup>.

*La Prensa* exhibe un artículo interesante de cara al futuro. Siempre fue un tema de discusión las movilizaciones masivas durante el peronismo y si estas eran espontáneas o no. En este caso el matutino habla de la visita del coronel a la provincia, pero dice: “que las agrupaciones que sostienen la candidatura del viajero y dirigentes laboristas, como también empleados y funcionarios, desarrollan una extraordinaria actividad en la organización de los preparativos para la recepción y la proclamación pública”. Pero más adelante agrega que “de todos los rumbos y localidades situadas en la línea del Ferrocarril Económico *han sido trasladados* especialmente para asistir a dichos actos. A continuación: “se sabe que

---

<sup>104</sup> Diario *Crítica*, 13 de febrero de 1946.

<sup>105</sup> Diario *El Mundo*, 6 de febrero de 1946.

<sup>106</sup> Diario *El Mundo*, 6 de febrero de 1946.



para mañana se espera la llegada de *gentes expresamente traídas* con el mismo objeto” (las bastardillas son nuestras)<sup>107</sup>.

El matutino *La Razón* hizo hincapié en cambio en las disidencias que se suscitaban en el “seno del continuismo”, puesto que a punto de vencer el plazo para la entrega de las listas con los nombres de los electores de la UCR Junta Renovadora y del PL que apoyaban la candidatura de Perón, aún no se habían presentado las mismas. Sí se sabía que la UCR presentaría como candidato a senador al doctor Diego Luis Molinari y el laborismo al almirante Alberto Teisaire<sup>108</sup>. En su edición del 5 de febrero el diario anunciaba que la definitiva proclama de la fórmula que estaba prevista para el 8 se terminaría realizando el 12, haciendo notar con esto que las escisiones dentro de las filas del continuismo no habían terminado<sup>109</sup>.

No creemos necesario volcar las opiniones de los diarios pro peronistas conforme manifiestan lo mismos acontecimientos pero desde un punto de vista diametralmente opuesto, léase: el pueblo se volcaba masivamente al paso del líder, la gira fue multitudinaria y un éxito, la violencia provenía de los desbordes producidos por la oligarquía, matones liberales atacaban a manifestantes peronistas provocándoles la muerte, etc. En definitiva Corrientes no ayudó demasiado al coronel Perón.

Es dable destacar la presencia de los candidatos de ambos partidos en el Territorio Nacional del Chaco cuando estuvieron de gira por Corrientes. Aunque en ese lugar no se votara, Perón fue aclamado<sup>110</sup>. Incluso en Misiones, otro zona en donde aún no se sufragaba, *La Época* anunciaba que el laborismo contaba ya con 3.300 adherentes y que

---

<sup>107</sup> Diario *La Prensa*, 2 de febrero de 1946.

<sup>108</sup> Diario *La Razón*, 3 de febrero de 1946.

<sup>109</sup> Diario *La Razón*, 5 de febrero de 1946.

<sup>110</sup> Diario *Democracia*, 4 de febrero de 1946.



existían 48 filiales peronistas<sup>111</sup>. El diario *Democracia* llegó a publicar la noticia de la creación de un centro denominado “Juventud Laborista” en el Territorio Nacional de La Pampa para luchar a favor de la candidatura del coronel Perón y los candidatos que sostenga el laborismo<sup>112</sup>.

### **Tucumán: En busca de una nueva independencia.**

La provincia de Tucumán gozó de un “tratamiento especial” por parte de todos los periódicos. Incluso *La Vanguardia*, para quien el interior realmente no existía, publicaba alguna que otra noticia sobre la situación tucumana. Las denuncias por parte de los periódicos sobre la intervención del delegado regional de la Secretaría de Trabajo y Previsión, el abogado Carlos Aguilar, colaborando con el candidato “continuista” fue noticia permanente durante toda la campaña.

El laborismo se apoyó en la estructura de la Federación Obrera Tucumana de la Industria Azucarera (FOTIA), llevando como candidato al militar retirado, mayor Carlos Domínguez, porteño radicado en la provincia en 1943. Aún antes del 17 de octubre de 1945, Perón fue para los trabajadores del azúcar el líder máximo de los trabajadores<sup>113</sup>. Luego de su liberación, la actuación de la FOTIA resultó clave en la conformación de Partido Laborista tucumano, a tal punto fue importante que el aspirante a la gobernación por la Unión Cívica Radical, el doctor Aráoz, intentó sin éxito seducir a los obreros.

Por estas razones se comprende las acusaciones de *La Vanguardia* sobre “la utilización de los trabajadores por parte de la Secretaría de Trabajo y previsión y el abandono de la FOTIA de los compañeros de la bodega Trapiche”<sup>114</sup>. Lógicamente, un

---

<sup>111</sup> Diario *La Época*, 17 de enero de 1946.

<sup>112</sup> Diario *Democracia*, 6 de febrero de 1946.

<sup>113</sup> Gustavo Rubinstein: *El Estado peronista y la sindicalización de los trabajadores azucareros*. En Macor y Tcach. P. 325.

<sup>114</sup> Diario *La Vanguardia*, 11 de diciembre de 1945.



diario dirigido al proletariado no podía permitir que una organización obrera no apoyara a sus candidatos y brindara en cambio su adhesión al laborismo, con acciones que eran imperdonables nada más ni nada menos que “en la noble provincia donde se declaró la independencia nacional”<sup>115</sup>.

La constitución del laborismo no estuvo ajena a los avatares propios de lógica de los grupos que lo fueron conformando. La agrupación reservó para sí el derecho de imponer las candidaturas y de definir algunos ejes organizacionales. Por ello, fueron rechazados del partido en formación los referentes de la Junta Renovadora de la UCR, obligándola a llevar candidatos por separado a la gobernación. Sólo Perón pudo intervenir en la elección de los mismos y de hecho lo hizo, imponiendo su criterio, que era el de la FOTIA. El resultado del escrutinio de las elecciones del 24 de febrero de 1946 fue categórico y confirmó la adhesión de un amplio sector de la provincia a la política peronista. El Partido Laborista en Tucumán alcanzó el mayor porcentaje de votos de todo el país: obteniendo el 70.6%<sup>116</sup>.

*El Laborista* siguió de cerca la campaña del mayor Domínguez por toda la provincia. En reiteradas oportunidades aparecían artículos dando cuenta de sus pasos y próximas acciones. Inclusive el diario anoticiaba sobre la reunión de los laboristas para “escuchar la palabra de Perón por radiofonía”<sup>117</sup>. *Tribuna* se encargó de publicar la desmentida del interventor provincial con respecto a que el candidato a la presidencia por el partido laborista gozó de “ciertos privilegios durante su acto en la Plaza Independencia y el uso de los pasillos de la casa de gobierno”<sup>118</sup>. Para finalizar, *La Época* cubrió todas las giras de Perón al interior, visitando la “feraz Tucumán”<sup>119</sup>, y aunque los diarios tradicionales,

---

<sup>115</sup> Diario *La Vanguardia*, 4 de diciembre de 1945.

<sup>116</sup> Rubinstein. P. 327-328.

<sup>117</sup> Diario *El Laborista*, 12 de febrero de 1946.

<sup>118</sup> Diario *Tribuna*, 12 de enero de 1946.

<sup>119</sup> Diario *La Época*, 2 de enero de 1946.



como ya dijimos, también tuvieron muy en cuenta a la provincia, los artículos que aparecían eran generalmente sobre la UD y el radicalismo.

### **¡Viva Jujuy!**

Continuando con el norte, Jujuy no escapa a las generalidades de otras provincias. Allí encontramos que radicales renovadores y laboristas habían llevado candidatos comunes sólo para presidente. Desde un comienzo, como intentó Perón hacer con Sabattini, Cantoni o Lencinas, buscó y obtuvo el apoyo del líder radical Miguel A. Tanco. Según Adriana Kindgard, si bien el aporte de cuadros dirigentes provenientes del radicalismo yrigoyenista fue un denominador común en la conformación del movimiento, en ninguna parte el fenómeno adquirió la magnitud que tendría en la provincia norteña<sup>120</sup>.

Desde su temprana militancia en el radicalismo, Tanco fue ascendiendo hasta asumir la dirección del Comité Provincial de la UCR, pero las medidas adoptadas en Jujuy por el gobierno revolucionario a partir de 1943 hicieron que varios correligionarios suyos participaran del gobierno, hecho que terminó decidiendo la participación del viejo caudillo en el nuevo movimiento que se estaba gestando. El 27 de octubre, desde su periódico *Verdad*, defendería la candidatura de Perón a la presidencia de la nación.

Al quedar constituido el Partido Laborista, sus primeros dirigentes, que pertenecían al sector ferroviario, trataron de obtener la adhesión de los trabajadores del azúcar, pero, en cambio, la aceptación de la alianza con el Radicalismo disidente no estuvo absenta de complicaciones. Uno de los rasgos más llamativos y originales de la conformación del primer peronismo jujeño es la ausencia de dirigentes conservadores en sus filas. El nuevo movimiento quedaría monopolizado por el Radicalismo Tanquista<sup>121</sup>. Este logró imponer a

---

<sup>120</sup> Adriana Kindgard: *Ruptura partidaria, continuidad política. Los tempranos orígenes del peronismo jujeño*. En Macor y Tcach. P. 163.

<sup>121</sup> Kindgard. P. 189.



Alberto Iturbe como candidato a gobernador, al ganar la elección por abrumadora mayoría, siendo la única provincia del país donde los partidos antiperonistas no llevaron ni un solo representante a la legislatura<sup>122</sup>.

Notablemente los diarios capitalinos mostraron las luchas en el seno de la conformación de la alianza peronista jujeña. A modo de ejemplo, exponemos: a comienzos de febrero *La Prensa* comentaba que “Radicales Tanquistas y Laboristas irán separados en los próximos comicios”<sup>123</sup>. El 18 de febrero *La Razón* anunciaba sobre la escisión en el peronismo provincial<sup>124</sup>.

Anteriormente, a mediados de enero, representantes de las dos facciones que apoyaban a Perón viajaron a Buenos Aires para lograr el aval del líder. Poco después, este se pronunció lógicamente en favor de los tanquistas, lo que produjo que la relación entre estos dos grupos se tornara en agresiones desembocadas<sup>125</sup>. Como no podía ser de otra manera *El Laborista* rotuló: “El laborismo jujeño afronta solo la lucha”. En un gran recuadro y con fotos de los aspirantes a gobernador y vicegobernador, más la de los dos candidatos a diputados, el artículo se quejaba amarga y algo tardíamente, de no haber podido llegar el laborismo a un acuerdo con el radicalismo que dirigía Tanco<sup>126</sup>.

Pero si hablamos de violencia, *La Época* sí se encargó de mostrarla, pero la que provenía del lado de la UD Destacamos esto porque en la mayoría de los diarios porteños siempre aparecía la violencia, pero “del otro lado”. El diario relata cómo del tren que llevaba a los candidatos de la oligarquía partieron balazos contra un chico de 15 años<sup>127</sup>. Incluso aparece el mismo día un telegrama enviado por Tanco, como presidente de la UCR

---

<sup>122</sup> Kindgard. P. 195.

<sup>123</sup> Diario *La Prensa*, 6 de febrero de 1946.

<sup>124</sup> Diario *La Razón*, 18 de febrero de 1946.

<sup>125</sup> Kindgarden. P. 193.

<sup>126</sup> Diario *El Laborista*, 21 de febrero de 1946.

<sup>127</sup> Diario *La Época*, 25 de enero de 1946.





Yrigoyenista, en el cual condenaba el atentado<sup>128</sup>. Para cerrar la visita de los candidatos de la UD, intituló el mismo periódico: “Otras dos víctimas cayeron en Jujuy”<sup>129</sup>.

Aunque Jujuy no fue justamente una de las principales provincias en aparecer en los medios, posiblemente la derrota de la UD se presentía y no querían aparecer demasiado, o nuevamente el escaso peso de la misma no la convertía en noticia. Ni siquiera las peleas o desavenencias entre tanquistas y laboristas hicieron que ganaran espacio en los principales diarios antiperonistas.

No obstante, la consabida denuncia sobre la relación existente entre el “candidato oficialista” y los interventores provinciales no podía estar ausente. Así, *La Razón*, al dar cuenta de la visita de Perón a la región, no dejó de resaltar la recepción que le tributó el director de Obras y Servicios públicos de la provincia. En la estación además recibió el saludo del interventor y de varios empleados municipales<sup>130</sup>.

Un diario no muy adepto a divulgar fenómenos sobre el interior publicó una nota de casi media página con el título: “La imparcialidad prometida en Jujuy y Catamarca se cumple... Como aquí”. En la misma daba cuenta de las instrucciones proporcionadas por el interventor federal al jefe de la policía de la provincia para montar la maquinaria política que sume votos a la “candidatura imposible”. Agrega que Rafael Echeverría, inspector general de la policía, fue impuesto en su cargo por Miguel Tanco<sup>131</sup>.

### **Salta, “La Linda”.**

El apodo de esta provincia no puede aplicarse a los sucesos allí que dieron origen al peronismo.

---

<sup>128</sup> Diario *La Época*, 25 de enero de 1946.

<sup>129</sup> Diario *La Época*, 27 de enero de 1946

<sup>130</sup> Diario *La Razón*, 31 de diciembre de 1945.

<sup>131</sup> Diario *La Vanguardia*, 18 de enero de 1946.



En esa capital provinciana había tres periódicos que transmitían los hechos que ocurrían en la ciudad de Buenos Aires. Dos de ellos, *El Intransigente* (radical) y *La Provincia* (conservador), eran opositores al interventor provincial Fasio. El otro, *Norte. La Voz Radical*, respondía a la corriente yrigoyenista del partido y se identificaba con las políticas llevadas adelante por Perón. Este era propiedad de Juan Carlos Linares Cornejo, proveniente del forjismo e hijo del ex gobernador de la provincia derrocado por la revolución de 1930. Su diario solía tener una actitud combativa frente a los otros dos, publicando lo que ellos omitían<sup>132</sup>. Pero los diarios porteños no acostumbraban publicar noticias sobre esta provincia. Ni siquiera lo hacían los pro peronistas, quizá por lo que afirmaba *Democracia* acerca de “que el norte es peronista y que el laborismo va unido a la victoria”<sup>133</sup>.

Como en los casos vistos anteriormente, de igual forma la UCR Yrigoyenista, liderada por Cornejo, apoyó a Perón. En agosto del año 1945 y ante la falta de coincidencias con el radicalismo salteño que adhería al Comité Nacional y que dirigía Michel Torino, decidieron separarse. Mientras tanto, las entidades sindicales nucleadas en torno a la sede Regional de la Secretaría de Trabajo y Previsión crearon el 23 de noviembre de 1945 el Partido Laborista<sup>134</sup>.

No obstante, al igual que en Jujuy, el laborismo –que proponía como candidatos a gobernador y a vicegobernador a Alberto Durand y Lucio Ortiz– y la agrupación radical no lograron entenderse. La visita de Perón a la región a fines de diciembre tampoco dirimió el pleito. Solo produjo un impasse. Los laboristas se quejaron de las presiones de Perón para imponer a Cornejo como candidato; no olvidemos que, además del diario, este poseía cuadros mejor organizados y con experiencia política.

---

<sup>132</sup> Azucena del Valle Michel, Esther María Torino y Rubén Correa: *Crisis conservadora, fractura radical y surgimiento del peronismo en Salta (1943-1946)*. En Macor y Teach. P. 235.

<sup>133</sup> Diario *Democracia*, 14 de febrero de 1946.

<sup>134</sup> del Valle Michel y otros. P. 244.



Así, el líder apoyó la fórmula radical de Lucio Cornejo para gobernador y de Roberto San Millán para vice. El 26 de enero llegó un telegrama desde Buenos Aires con la resolución del pleito, y el 5 de febrero el diario conservador *La Provincia* se burlaba de los pobres laboristas a los cuales se les había dado una puñalada por la espalda<sup>135</sup>. Pero el olfato político de Perón le sirvió una vez más: la fórmula por él elegida le entregó un rotundo triunfo en las elecciones de 1946.

Uno de los diarios que más informó sobre Salta fue *La Nación*. Tempranamente, se hizo eco de las denuncias de parcialidad del interventor realizadas por el PDN. En ella se acusaba al doctor Fassio de no ofrecer garantías en el orden institucional y político<sup>136</sup>. Cabe dejar en claro que la UCR y el PDN salteños salían con bastante asiduidad en este matutino. Más adelante, publicaba la noticia de la renuncia del citado interventor (luego que fuera rechazada en primera instancia por el presidente) y el nombramiento del nuevo, coronel Ángel W. Escalada<sup>137</sup>.

*La Prensa* seguiría “reclamando” ante el nuevo interventor a la par de los dos partidos anteriormente mencionados debido a que estos continuaron quejándose de la falta de prescindencia de los funcionarios y empleados públicos en la campaña a favor de Perón<sup>138</sup>. ¿Se hubiesen pronunciado si los acontecimientos hubieran sido distintos?

*El Mundo* solo mostró la proclamación de la fórmula radical en la provincia, Carlos Saravia y Luis Diez<sup>139</sup>. Fue un artículo pequeño, pero ni siquiera eso tuvo el peronismo. En cambio, *La Prensa* se encargó de dejar al descubierto las peleas en el seno de las fuerzas que acompañaban a Perón. Por ejemplo, el 15 de enero decían que “Los laboristas calificaron de oligarca al candidato de los Radicales colaboracionistas”. Y también deja

---

<sup>135</sup> del Valle Michel y otros. P. 250.

<sup>136</sup> Diario *La Nación*, 5 de noviembre de 1945.

<sup>137</sup> Diario *La Nación*, 29 de noviembre de 1945.

<sup>138</sup> Diario *La Prensa*, 13 de febrero de 1946.

<sup>139</sup> Diario *El Mundo*, 7 de enero de 1946.



constancia de que el presidente del laborismo porteño partió rumbo a la Capital Federal<sup>140</sup>. Como ya se ha visto, su viaje no tendría los resultados esperados. A su vez, *La Razón*, en un pequeño recuadro, da cuenta de los mismo diciendo que los laboristas debieron acatar las directivas llegadas desde Buenos Aires y sumarse a las candidaturas de los radicales colaboracionistas<sup>141</sup>.

Con respecto a la gira laborista a Salta, esta no fue muy “productiva” para los diarios capitalinos. La mayoría destacó el regreso del coronel sin mayores calificativos, o indicando que fue “un éxito”, si era un diario peronista. *La Razón* la mencionó apuntando que “Proclaman en Jujuy y Salta al candidato Laborista”. Más adelante, dio detalles sobre dónde dio su discurso<sup>142</sup>. *La Prensa* la destacó porque al arribo de Perón hubo los clásicos disturbios, pero además porque al retirarse de la estación donde lo dejó el tren, tuvo un accidente al atropellar un carro frutero<sup>143</sup>.

Reservamos para el final una cuestión que se suscito a propósito de una denuncia realizada contra Perón y que tuvo al dirigente del radicalismo salteño, don Michel Torino, como principal protagonista. Éste acusó a Perón de instigar a la guerra civil a raíz de ciertos comentarios vertidos en un discurso. Hizo la imputación ante las autoridades nacionales y comenzaron las investigaciones del caso.

Mientras tanto, el diario *Crítica* aprovechó para hostigar al coronel, tal era su costumbre. En una amplia nota y con foto del dirigente incluida, intitulaba: “Entregó la proclama del *Putsch* el Dr. Michel Torino al Gral. Bassi”<sup>144</sup>. De más está decir que Perón fue absuelto, pero fue este un ejemplo más de la “necesidad” de publicar cualquier cosa que perjudicara la imagen del candidato laborista, esta vez a manos de un salteño.

---

<sup>140</sup> Diario *La Prensa*, 15 de enero de 1946.

<sup>141</sup> Diario *La Razón*, 3 de febrero de 1946.

<sup>142</sup> Diario *La Razón*, 31 de diciembre de 1945.

<sup>143</sup> Diario *La Prensa*, 3 de enero de 1946.

<sup>144</sup> Diario *Crítica*, 12 de febrero de 1946.



## **La Rioja: En busca de un nuevo caudillo.**

Sobre La Rioja no hallamos estudios realizados. Sólo encontramos la mención que Félix Luna hace en el libro *Perón y su tiempo*. Allí nos dice que fue electo gobernador Leovino Martínez, de origen radical, que triunfó ajustadamente en las elecciones. Su compañero de fórmula fue José Francisco de la Vega<sup>145</sup>. No hay trabajos sobre el surgimiento del laborismo, coincidiendo con la poca participación de las noticias que esta provincia recogía en los diarios de la época. Incluso no es que solamente no aparecía el peronismo, tampoco lo hacía la UD. De hecho, los periódicos peronistas ni siquiera la nombran, concordando quizás con los escasos ocho electores que aportaban al total nacional.

El diario *La Razón*, en su recorrida habitual por las provincias, de vez en cuando publicaba alguna que otra noticia sobre el radicalismo y la UD, pero no del laborismo. El 31 de octubre *La Nación* publicó que el señor Yacante Molina envió un telegrama al diario en el que explicaba que él no participó en la constitución de la UCR Junta Reorganizadora que preside el doctor Quijano<sup>146</sup>. Días después daba cuenta el mismo diario sobre la organización radical en dicha provincia que rechazaba toda candidatura que no surgiera de sus propias filas<sup>147</sup>.

Como podrá observarse, no hay noticias del peronismo o sus aliados hasta recién el 9 de noviembre, cuando aparece una nota interesante donde, entre otros, se expulsa del radicalismo a los señores Yacante Molina, César de la Vega y al futuro gobernador Leovino Martínez. Además, comenta la actitud de varios radicales que forman parte de la Junta

---

<sup>145</sup> Luna: *Perón y su tiempo*. Op. Cit. P. 69.

<sup>146</sup> Diario *La Nación*, 31 de octubre de 1945.

<sup>147</sup> Diario, *La Nación*, 5 de noviembre de 1945.



Reorganizadora, quienes alegan que hasta que no se retire el delegado interventor Gordillo ellos no piensan participar en las reuniones<sup>148</sup>.

Sin embargo, con sólo tres artículos que aparecieron en dos diarios a principios del mes de febrero se puede terminar de reconstruir, al menos en parte, cómo resultó la situación del laborismo en esa provincia. El 3 de febrero *La Rioja* volvía a ser noticia para *La Prensa* porque existían “divergencias en los partidos políticos afectos al continuismo”. En tal ocasión manifestaban que faltando pocos días para la oficialización de las listas, sólo la UCR Comité Nacional había cumplido los plazos en tiempo y en forma. Además, informaba que pese a los trámites de última hora los laboristas y la UCR Junta Renovadora irían con candidatos propios<sup>149</sup>.

La edición del 12 de febrero terminó por esclarecer la situación provincial al señalar que: “Arribaron a un acuerdo dos fracciones colaboracionistas”. Allí explicaban que había un concierto para votar una lista común de candidatos que serían los que finalmente triunfarían en las elecciones, aunque había divergencias por la cantidad de diputados que integrarían las listas, puesto que la UCR llevaba 12 y el laborismo 6<sup>150</sup>. Resulta imposible no destacar los problemas internos del peronismo, mas no sea en esa desolada provincia.

Si bien, en realidad, el último artículo que hallamos fue el más esclarecedor de todos en cuanto a los grupos que formaron el laborismo provincial y al porqué de la ausencia de *La Rioja* en los medios. Pertenece justamente al diario *El Laborista*. En su ejemplar del 6 de febrero apareció una nota que rezaba: “El laborismo en *La Rioja* es la fuerza mayoritaria”<sup>151</sup>. En ella, el candidato a Senador Nacional, César Vallejos [sic] aclara lo que ha venido resaltando, el poco peso de la provincia a nivel nacional: “se ha logrado la

---

<sup>148</sup> Diario *La Nación*, 9 de noviembre de 1945.

<sup>149</sup> Diario *La Prensa*, 3 de febrero de 1946.

<sup>150</sup> Diario *La Prensa*, 12 de febrero de 1946.

<sup>151</sup> Diario *El Laborista*, 6 de febrero de 1946.



afiliación de 8.500 personas. Número extraordinariamente auspicioso si se tiene en cuenta que la campaña está en sus comienzos y que el total de votantes en La Rioja es de 20.000<sup>152</sup>.

Con respecto a quienes conformaron el laborismo riojano, afirma que “se agruparon los principales gremios de manera espontánea y entusiasta”. En una situación semejante estaba el sindicato de la construcción, que colaboró para edificar la sede del partido. Asimismo, agregaba que la unidad dentro de las filas del laborismo era perfecta salvo por las intrigas de un expulsado de todas las organizaciones políticas de la provincia un tal José María Villafañe que también había participado del radicalismo antipersonalista<sup>153</sup>.

### **San Luis: La campaña desde “otro país”.**

Dejamos para lo último la provincia de San Luis debido a que tampoco hay demasiada información sobre el laborismo y a que se publicaron escasas notas sobre ella, a pesar de que Perón realizó una gira por dicha provincia<sup>154</sup>. No obstante, en el distrito puntano perdió las elecciones, y ganó incluso la gobernación el candidato de origen radical Ricardo Zavala Ortiz.

La gira de Perón por San Luis fue un acontecimiento que casi todos los diarios transmitieron, aunque cada uno lo hizo de acuerdo con su estilo y con su orientación. Veamos algunos ejemplos. El viernes 11 de enero *La Prensa* publicó: “Hará otro viaje por el interior el Coronel retirado Juan D. Perón”, donde así mismo explicaba qué provincias visitaría<sup>155</sup>. *La Época* intituló: “Imponente multitud humana aclamó a Perón”, refiriéndose

---

<sup>152</sup> Diario *El Laborista*, 6 de febrero de 1946.

<sup>153</sup> Diario *El Laborista*, 6 de febrero de 1946.

<sup>154</sup> A diferencia por ejemplo de La Rioja donde vimos que tampoco había demasiados artículos pero en cambio el candidato laborista no la visitó.

<sup>155</sup> Diario *La Prensa*, 11 de enero de 1946.



a su llegada a San Luis<sup>156</sup>. Este artículo es importante desde el punto de vista de que aparece además mencionada la esposa de Perón, a quien unas damas puntanas le entregaron un ramillete de flores. El 24 de enero *La Razón* publicaba: “Otra gira del Coronel Perón”<sup>157</sup>, y al día siguiente –en un minúsculo recuadro– intituló: “Inicia una nueva gira un candidato a la presidencia”<sup>158</sup>, refiriéndose a la gira de Perón por Cuyo. Pero en ningún momento se nombró los resultados de la misma, la adhesión de la gente o alguna nota de color.

Tampoco podía faltar la consabida denuncia a funcionarios provinciales por participar en reuniones del laborismo. El miércoles 9 de enero apareció una nota haciendo pública esta acusación del radicalismo de San Luis<sup>159</sup>. El sábado 12 (despejando toda duda posible) se publicó otra crónica donde nuevamente se acusaba al interventor –aunque ahora del Partido Demócrata Nacional al ministro del Interior– de hablar en un acto del laborismo desde los balcones de la casa de gobierno provincial<sup>160</sup>.

La ausencia de noticias tal vez se deba una vez más a que la cantidad de votantes era escasa, sin embargo, tal punto no alcanzaría para explicar por sí solo la ausencia de información al respecto, puesto que los candidatos de ambos partidos la visitaron: hecho que demuestra que cuando hay una elección reñida todos los votos cuentan. Además, poseían allí más electores que en Jujuy, provincia que aparecía prácticamente todos los días en algún diario.

Finalmente podemos conjeturar que lo expuesto se puede deber a que San Luis era una provincia relativamente tranquila, sin demasiados sobresaltos políticos y sin la presencia de cuadillos fuertes que llamaran la atención de los diarios capitalinos, ni acontecimientos importantes que fuera necesario que el público porteño conociera, porque,

---

<sup>156</sup> Diario *La Época*, 28 de enero de 1946.

<sup>157</sup> Diario *La Razón*, 24 de enero de 1946.

<sup>158</sup> Diario *La Razón*, 25 de enero de 1946.

<sup>159</sup> Diario *La Prensa*, 9 de enero de 1946.

<sup>160</sup> Diario *La Prensa*, 12 de enero de 1946.





a esa altura, ¿a quién podría sorprender que los laboristas y los radicales de la Junta Renovadora pudiesen pelearse por la confección de las listas como lo exhibió *El Laborista* el 5 de febrero?<sup>161</sup> Sinceramente: a nadie. En mayor o menos medida, la violencia fue una constante en todo el proceso electoral que llevó a Perón a la presidencia. Incluso insistimos en que no fueron lo suficientemente explotadas estas desavenencias por la oposición a Perón, como los diarios pro peronistas sí utilizaron cualquier noticia que cayera en sus manos para denostar a la UD o a sus candidatos.

Concluimos que los diarios tradicionales no lo hicieron porque no tenían corresponsales en todas las provincias, puesto que bastaba leer lo que publicaban los diarios locales para nutrir hojas y hojas de peleas y de luchas en el seno de las agrupaciones pro peronistas. Si repasamos lo expuesto en capítulos anteriores sobre las agencias informativas, recordaremos que, de las tres que había, una estaba en manos del gobierno (al que justamente acusaban de colaborador del “candidato continuista”) y por ende no difundiría estas “*pettit* rencillas provinciales”.

Mas, por otro lado, cuando sí eran publicadas, evidentemente provenientes de las agencias no oficialistas, muchas veces tuvieron que ser rectificadas o sacar desmentidas posteriormente. En algunas oportunidades, los diarios que apoyaban a Perón propagaban estas correcciones con grandes recuadros o en otras simplemente decían que tal o cual diario se habían equivocado en aseverar tal o cual hecho.

## **Consideraciones finales**

---

<sup>161</sup> Diario *El Laborista*, 5 de febrero de 1946.



Desde los comienzos de la Revolución de 1943 la relación de la prensa con Perón fue siempre compleja. Si bien en un principio algunos periódicos lo apoyaron y otros mantuvieron cierta cautela, con el correr del tiempo los llamados diarios tradicionales se convirtieron en acérrimos opositores.

En la que fue la campaña más reñida de toda la historia política argentina, cada candidato contó con el apoyo de diferentes diarios. Como los de mayor tirada y proyección nacional fueron aliados incondicionales de la UD, el candidato laborista utilizó la radio como medio de llegada adonde no podía hacerlo a través de la prensa escrita.

Contra los gigantes del periodismo como *La Nación*, *La Prensa*, *Crítica*, *La Razón* y *El Mundo*, Perón pudo apenas oponer a *Democracia*, *El Laborista*, *Tribuna* y *La Época*, casi todos de reciente aparición, y luchando para hacerse un espacio en el mercado periodístico.

Sin embargo, una vez examinadas las fuentes de información, encontramos que el peronismo naciente aparecía en todos los diarios más de lo que creíamos en un comienzo. Influenciados por los textos que hablaban de un apoyo masivo de los medios hacia la UD, no pensábamos que encontraríamos tanto material para nuestro trabajo, aunque, sabemos, cantidad no signifique calidad. Tampoco debemos olvidar que revisamos siete diarios opositores a Perón durante los cuatro meses que duró la campaña. Ahora, si los tomáramos individualmente día por día, las noticias sí eran bastante escasas.

No podemos tampoco concluir que para estar verdaderamente informado se debían leer todos los diarios que se publicaban juntos. Puesto que los que apoyaron a Perón tampoco eran imparciales a la hora de presentar las noticias. Lo único que podían hacer los lectores era encolumnarse detrás del periódico con el que tuvieran mayor “afinidad espiritual”.



Con respecto a la conformación del peronismo en el interior del país y a su presencia en los medios gráficos debemos decir que usualmente los diarios mostraban estas noticias. El laborismo apareció muy poco en relación con la UCR Junta Renovadora, hecho que probablemente se deba a la trayectoria política de sus dirigentes y a la propia historia del partido. Cuando surgían artículos sobre ellos, eran recuadros más pequeños que los del a UD y de temas más acotados, generalmente de luchas internas en el seno de la agrupación o deserciones de candidatos, aunque nunca dejaron de publicarse noticias.

Debemos tener en cuenta que la propia formación del peronismo en las provincias, por ser este un movimiento nuevo que fue apoyado por fuerzas tan heterogéneas, tarde o temprano iba a ser noticia por los problemas que acarreó su alineamiento. Era imposible, desde la teoría, que radicales, conservadores, nacionalistas, laboristas, la Iglesia Católica y militares estuvieran enrolados en las mismas filas. Sin embargo, Perón lo logró.

A medida que se acercaba la fecha de las elecciones los artículos sobre el laborismo en las provincias se fueron achicando hasta prácticamente desaparecer, a menos que hubiese algún escándalo, tiroteo o deserciones internas, entonces ahí sí el peronismo provincial volvía a ser noticia.

De los periódicos no peronistas los que publicaron mayor cantidad de notas sobre la situación del peronismo provincial fueron *La Razón* y *La Prensa*, aunque siempre dentro de los limitados márgenes con que se manejaba cada uno. En cambio, en los diarios que apoyaron a Juan Domingo Perón fue constante la publicación de artículos referidos al candidato del laborismo. Incluso de localidades pequeñas que no hubieran llamado la atención a nadie que no necesitase mostrar avances de su partido desesperadamente, porque no nos consta que los diarios que publicaban esas noticias de parajes insólitos o de remotas localidades tuvieran proyección nacional.



Como hemos señalado, Perón en las provincias se apoyó en “caudillos” que poseían sus propios diarios o, como en el caso de Córdoba, donde fue apuntalado por uno de la Iglesia Católica. A veces los matutinos capitalinos reproducían estos artículos, pero no fue una constante. De igual manera los diarios del interior también transcribían lo que ocurría en Buenos Aires, como en el caso citado de los diarios de Salta, lo que en cierta manera prueba la escasa presencia de los medios porteños en los ámbitos más alejados de la Capital Federal.

Un tema que preocupó a la prensa opositora durante toda la campaña y que fue denunciado en los distintos periódicos fue el de la intromisión del Estado Nacional en las provincias a través de los interventores. Las quejas fueron reiteradas y no hubo un solo distrito del interior del país donde no se hallara señalada esta anomalía.

Por último, nos resta hablar sobre qué provincia tuvo mayor presencia en los medios de la Capital. Probablemente hayan sido las del litoral y Tucumán, aunque en realidad ocurría algo similar a lo que acontece con los medios hoy en día: corren detrás de la noticia de mayor actualidad. Así, por ejemplo, cuando Cantoni desertó de las filas del peronismo, todos los diarios lo reprodujeron porque era *la crónica del momento*.

Me parece sobremanera exagerada la expresión de Perón acerca de que en las elecciones de 1946 ganaron “con todos los diarios en contra”, porque Buenos Aires *no es el país*, y en el interior también hubo “movimientos” a su favor. Estamos a la espera de investigaciones que puedan arrojar un poco más de luz sobre las publicaciones provinciales y sobre el tratamiento que le dieron a las elecciones de 1946. Concluyo este trabajo con una frase que leí alguna vez y que bien puede sintetizar el vano esfuerzo realizado por los periódicos para evitar que el ex vicepresidente lograra la primera magistratura del país, y que decía más o menos así, *sobre todo lo que publicaron los diarios, Perón se vengó de la peor forma que ellos hubieran imaginado: triunfando en las elecciones*.



**red**  
DE ESTUDIOS SOBRE EL  
**peronismo**



## **Fuentes Consultadas**

- Diario *La Nación*
- Diario *La Prensa*
- Diario *El Laborista*
- Diario *Democracia*
- Diario *El Mundo*
- Diario *Crítica*
- Diario *La Razón*
- Diario *La Vanguardia*
- Diario *La Época*
- Diario *Tribuna*

## **Bibliografía**

- D`Arino Aringoli, Guillermo E.: *La propaganda peronista (1943-1955)*. Buenos Aires. Maipue. 2006.
- Da Orden, María Liliana y Julio César Melón Pirro (comp.): *Prensa y peronismo: Discursos, prácticas, empresas 1943-1958*. Prehistoria ediciones. Rosario. 2007.
- Luna, Félix: *El 45*. Buenos Aires, Hyspamérica, 1984
- - *Perón y su tiempo. La Argentina era una fiesta 1946-1949*. Buenos Aires. Sudamericana. 1984.
- Mackinnon, Moira: *Los años formativos del Partido Peronista (1946-1950)*. Buenos Aires. Siglo XXI. 2002.
- Macor, Darío y César Tcach (comp): *La invención del peronismo en el interior del país*. Santa Fe. Universidad Nacional del Litoral. 2003.
- Mansilla, César L.: *Los partidos provinciales*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1983.
- Muleiro, Hugo: *Al margen de la agenda*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica. 2006.
- Plotkin, Mariano: *Mañana es San Perón*. Buenos Aires. Ariel. 1993.
- Rein, Raanan y Claudio Panella (comp.): *Peronismo y prensa escrita*. La Plata. Editorial de la Universidad de La Plata. 2008.



- Sirvén, Pablo: *Perón y los medios de comunicación (1943-1955)*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1984
- Susana Pont, Elena: *Partido Laborista: Estado y sindicatos*. Buenos Aires. Centro Editor de América Latina. 1984.
- Tcach, César: *Sabattinismo y peronismo. Partidos políticos en Córdoba (1943-1955)*. Buenos Aires, Biblos, 2006.
- Ulanovsky, Carlos: *Paran las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos*. Buenos Aires. Espasa. 1997.