



2º Congreso Red de Estudios sobre el Peronismo

Eje Temático: Cultura. Arquitectura

La enseñanza de la Arquitectura y el Urbanismo en el Primer Gobierno peronista.

René Longoni e Ignacio Fonseca. (Hitepac. FAU.UNLP)

rlongoni@yahoo.com, nachofacultad@hotmail.com

Introducción

Esta ponencia sostendrá, contra lo que afirman algunos otros trabajos al respecto, que la enseñanza de la arquitectura moderna en el país tuvo un largo proceso de instalación, cuyo origen puede rastrearse aún antes del primer gobierno peronista. Una evolución en la que se identifican etapas y que en el período que nos ocupa, pueden señalarse acciones y actores que fueron determinantes en esta construcción. Como tal, no se comparte la tesis de que el año 1956, el siguiente a la caída de Perón, fue la “frontera”, el “quiebre”, la “mutación” entre los contenidos “beaux arts” y los “modernos” en la formación de los arquitectos argentinos.¹

Esta sospecha nació cuando hace unos años, realizamos una investigación sobre nuestra propia historia, la del Departamento de Arquitectura de la UNLP (1952 – 1963). Las evidencias halladas nos hablaban de “otra historia”, menos lineal y mucho más compleja que la adoptada oficialmente. Se nos ocurrió de interés disponer y observar las historias institucionales de los restantes centros académicos, reconstruidas bibliográficamente. Esto nos permitió rescatar hechos y personajes que solo pueden identificarse con posturas propias del pensamiento contemporáneo o al menos, bien lejos de la reacción.

Hasta 1946, la enseñanza de la Arquitectura se impartía en cuatro universidades argentinas, por intermedio de Escuelas o Departamentos dependientes de Facultades de Ingeniería o de Ciencias Físicomatemáticas. (Buenos Aires, Córdoba, Litoral y Tucumán). Ocho años

¹ Ver Calderari M. y Marcos M “Fundación y Re fundación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (1947 – 1966) en Revista Contexto n° 1.



después, las seis universidades existentes contaban con la carrera de Arquitecto y Urbanista en su currícula. En tres de ellas, con la jerarquía institucional de Facultad. También funcionaban dos Escuelas Superiores de Urbanismo, como especialización de posgrado.

Por sobre estos aspectos cuantitativos, que en definitiva señalan una voluntad altamente positiva del Gobierno, ante la necesidad de contar con un mayor y mejor distribuido número de arquitectos y urbanistas en el país, nos interesan la calidad de la enseñanza impartida en el período.

Concretamente, indagaremos sobre la enseñanza de la “arquitectura moderna” durante el primer gobierno peronista. Entendiendo como “arquitectura moderna” no solo aquella que preconizaban los CIAM² como modelo y que tenían en los europeos Le Corbusier, Walter Gropius y Mies van der Rohe, como los maestros más destacados. Incluimos también al movimiento “orgánico” donde Lewis Mumford y Bruno Zevi eran los teóricos más difundidos y en F. L. Wright, R. Neutra y A. Aalto, los proyectistas más conocidos. Y a otros protagonistas de la “reacción antiacadémica”, de menor peso aunque igualmente significativos.

El inicio del debate “beaux arts”/ “modernidad” podemos registrarlo ya en 1926 cuando Alejandro Virasoro, el “iniciador del viraje local a la modernidad”³ publicó su “Tropiezos y dificultades al desarrollo de las artes nuevas” provocando una polémica que cubrió varios números de la “Revista de Arquitectura”⁴. A ella incorporaron sus opiniones dos viejos maestros de la Academia: Alejandro Christophersen y René Karman, quienes se mostraron abiertos, sorprendentemente flexibles a permitir experimentar la nueva arquitectura a sus

² Los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM) se iniciaron en 1928 en La Sarraz (Suiza) con el objeto de difundir la nueva arquitectura “racional” o “funcionalista” y que tuvo en “La carta de Atenas”, (IV^o CIAM, 1933) su manifiesto más importante.

³ La calificación pertenece al crítico Federico Ortiz en “SEBRA” IAA 1964 pp 21. También José X Martín y José M. Peña lo incluyen a Virasoro en “Precursores del Movimiento Moderno” Revista UNLP 20/21. 1967.

⁴ Órgano oficial de la Sociedad Central de Arquitectos y del Centro de Estudiantes de Arquitectura porteño, de aparición mensual desde 1915 hasta 1951, siguiendo en forma discontinua hasta 1962, sin su socio estudiantil.



alumnos.⁵ Confirmando lo anterior, la misma Revista de Arquitectura en su sección Trabajos de Alumnos, subía a veces, proyectos de los talleres, teñidos de modernidad.

En la lenta transición, la aparición pública del grupo “Austral” en 1939, conformados por jóvenes egresados de la UBA, significó un importante avance hacia una consolidación de la teoría y praxis de la Arquitectura Contemporánea.⁶ La importancia de Austral fue la de constituir un grupo “militante” por afuera de un interés solo profesional, si bien muchos de sus miembros integraron equipos de proyecto privado y público. También los concursos, los congresos y las exposiciones fueron espacios en que progresivamente se fueron poblando de arquitectura moderna.

En las calles de las grandes ciudades comenzaron a construirse grandes edificios e importantes viviendas en estilo moderno. El “new deal” criollo impulsado por Justo (1932 – 1938) llevó la modernidad al interior del país, aún en pequeñas poblaciones: hospitales, escuelas, edificios administrativos, además de otros temas novedosos como mercados, balnearios populares, mataderos, monobloques para vivienda social.⁷

Para fines de la Segunda Guerra, puede afirmarse que, si bien no era hegemónica, la arquitectura moderna estaba presente en la producción edilicia oficial y privada. Si suponemos que una buena parte de estos actores integraban la docencia universitaria, se podría inferir que la modernidad también había ingresado a las aulas.

⁵ Entre 1926 y 1928, Christophersen publicó tres artículos en la Revista de Arquitectura : “Las nuevas tendencias arquitectónicas” (nº 67 1926); “Las diversas influencias arquitectónicas” (nº 79 1927) y “Nuevas orientaciones en la arquitectura” (nº 96 1928).

⁶ La Revista Nuestra Arquitectura publicó una serie de 3 separatas, a partir de junio de 1939, donde hicieron su presentación con un “Manifiesto”, si bien el grupo se constituyó en 1937. Lo integraron A. Bonet, J. Kurchan, J. Ferrari Hardoy, H. Caminos, H. Zalba, J. Vivanco, S. Ungar, V. Peluffo, entre muchos otros. La revista “Tecné” (3 números) aparecida en 1944, difundió las ideas del grupo.

⁷ Sánchez, Lagos y de la Torre, Wladimiro Acosta, Jorge Kalnay como profesionales contratados; N. Juárez Cáceres (Córdoba), S. Bertuzzi, C. Navratil y R. Crocci (Santa Fé) los hermanos M y A Civil (Mendoza) , F. Salamone, A. Bogani, F. Marseillán (Buenos Aires) entre tantos otros “locales” que integraron la “estética del justismo”.



1946. Universidad Nacional de Tucumán.

Un mes antes de asumir Perón la primera presidencia, la Universidad Nacional fue intervenida. Por el Decreto 12195 del 30 de abril, fue designado Interventor de la UNT el dr Horacio Descole.⁸

Descole llevó a la práctica la “universidad ideal” que preconizó luego la ley 13031 (art 7º) que puso el eje en la integración *investigación –enseñanza* en temas de la realidad, en forma directa y profunda, a través de los Institutos.⁹

La organización departamental por Institutos se complementaba por un Sistema Educacional Residencial y contar con un cuerpo de docentes e investigadores de prestigio. El aprendizaje en los estudiantes mediante la investigación de los temas de la realidad requería de la estrecha conducción o tutelaje del docente. El “campus universitario” y la incorporación de profesores argentinos y extranjeros reconocidos,¹⁰ redondeaba la propuesta de Descole, para lo cual contó con un amplio apoyo del Estado. El incremento presupuestario fue notable: de dos a tres millones de pesos anuales, en 1946 se elevó a \$ 6,5 millones y a \$ 34 millones desde 1948, sosteniendo el monto hasta 1951.

La Escuela de Arquitectura había sido creada en julio de 1939, en el ámbito de la Facultad de Ingeniería, cuando era su Decano el ingeniero Arturo Guzmán, quien encomendó a los arquitectos A. Cavagna y H. Moyano Navarro el diseño curricular. Este se ajustó a

⁸ Horacio Descole (1910 -1984), doctor en Química y Farmacia (UBA 1931), prestigioso científico, director del Instituto M. Lillo, de Tucumán. Fue nombrado Rector de la UNT (1948 -1951) para retornar al Instituto Lillo, hasta 1955, en que la “Libertadora” lo cesó en sus cargos. Retornó a Tucumán en 1973, hasta 1976, cuando fue cesado nuevamente. Ver Florencio Aceñolaza, “Descole, una pasión universitaria” 1993 UNT.

⁹ Art 7º “El Instituto es la unidad universitaria para la investigación científica....La universidad ideal estará integrada por Institutos donde la enseñanza y la investigación científica estén consustanciadas en la más alta jerarquía del conocimiento, de modo tal que la docencia universitaria tenga su fuente natural en la investigación directa y profunda de la realidad”

¹⁰ La UNT contrató unos 200 científicos extranjeros, principalmente alemanes, austriacos y rusos en el área tecnológica; italianos y franceses en el área jurídica y humanista.



lineamientos “beaux arts”¹¹ aunque con una mayoría de materias teóricas ingenieriles. El ingreso como docentes de Eduardo Sacriste y Horacio Caminos (1944) y de Jorge Vivanco (1945) significó un primer cambio que culminó en agosto de 1946, con la creación del Instituto de Arquitectura y Urbanismo (IAU). Estos jóvenes arquitectos, integrantes o próximos a “Austral”, trabajaron una nueva estructura curricular basada en el Taller de Arquitectura como el eje de la enseñanza aprendizaje, al cual concurrían los restantes cuerpos teóricos prácticos (ver anexo).

El nexo de la propuesta del IAU, que se sintetizaba en la consigna: Investigar-Proyectar-Construir, con el Plan Descole fue la realización en los talleres de arquitectura de temas surgidos de “clientes” reales¹², como se hiciera alguna vez en el Bauhaus.

Las nuevas disciplinas fueron ocupadas por otro “australes” como Le Pera y Zalba en los Talleres, el investigador plástico R. Onetto, el pintor Ideal Sánchez y el para muchos, entrañable rosarino J. Borgato en Complementarias. En 1947, Vivanco como Director del IAU contrató a tres arquitectos italianos, C. Calcabrina, E. Tedeschi y L. Piccinato pertenecientes al grupo APAO (Asociación para la Arquitectura Orgánica) que orientaba el crítico e historiador “orgánico” Bruno Zevi, desde 1945 y que tenía en la revista Metrón su órgano de difusión. También fue de la partida, Ernesto Rogers,¹³ integrante del BBPR, un conocido estudio de arquitectos milanés y además, a instancias del celebrado estructuralista Pier Luigi Nervi, se incluyó al ingeniero Guido Oberti.

¹¹ La enseñanza académica valoraba al proyecto como un objeto fundamentalmente estético, donde las leyes de composición (ejes de simetría, trazados reguladores) prevalecían por sobre otros valores (practicidad, economía, contextualidad) Definido el partido, el conocimiento histórico orientaba sobre el buen uso de los estilos y la buena técnica de representación era preferida a la buena solución constructiva.

¹² La industria azucarera demandó numerosos proyectos, como viviendas obreras (Ingenios Marapa y Nuñorco) Villa Alberti, escuela y hotel en Purmamarca, Centro Cívico en Catamarca, Plan Regulador de Jujuy-Palpalá, aunque la gran obra del IAU será la Ciudad Universitaria en el Cerro San Javier.

¹³ El estudio milanés BBPR en la pre guerra perteneció a las filas del “racionalismo” e integró el CIAM. En la pos guerra, su obra se propuso la conciliación de la modernidad con la tradición. Rogers, además de proyectista fue educador y publicista, director de revistas: “Quadrante”, “Domus” (46 - 47) y “Casabella”. Su obra más conocida es la Torre Velasca (Milán 1957)



Lo que “a priori” podría estimarse como una mezcla potencialmente explosiva: llevar un grupo de militantes “orgánicos” a un centro hegemónico por “lecorbusieranos”, resultó altamente positiva.

“Le Corbusier era nuestro maestro, pero cuando llegan los italianos se produce un choque intelectual que sería de gran beneficio para nosotros, pues nos saca de aquella ortodoxia característica y nos enfrenta con otra posibilidad, con otra alternativa de discusión”¹⁴

Rogers y Piccinato regresaron al poco tiempo a Italia. Además participaron como asesores del Estudio Plan Buenos Aires, el primero y en Ezeiza, el segundo, discontinuando su breve participación e influencia.¹⁵ Fueron Tedeschi, en Historia y Teoría y Calcaprina en Urbanismo quienes realizaron una labor trascendente. Publicaciones propias, traducciones y formación de docentes fueron sus algunos de sus aportes, en un horizonte escuálido en producción teórica, sobre todo en base a una visión local.¹⁶

En 1951, al cumplir su mandato Descole, Vivanco también dejó la Dirección del IAU, reemplazado por Borgato primero y Sacriste después. En marzo, el IAU fue intervenido.

Un Decreto del PE, el 20812/51, desarticuló la organización en Institutos, regresando al sistema de Facultades: el IAU pasó a depender de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología, hasta el 2 de junio de 1952, que, por Resolución 626/198/52, se disolvió para pasar a ser Facultad desde el 1º de enero del año siguiente. Algunos docentes se retiraron, (Onetto), los más, permanecieron (Zalba, Le Pera, Borgato) y hubo nuevas

¹⁴ Ricardo Cuenya, alumno del IAU en entrevista de Marigliano F. pp 10

¹⁵ La experiencia de Rogers en Argentina fue relatada en su libro “Experiencia de la Arquitectura” Nueva Visión 1965: “...un grupo de valerosos arquitectos con singular audacia, habían tratado de establecer una escuela de arquitectura, que por sus condiciones ambientales en que se encontraba, constituyó para mi el laboratorio más desconcertante que haya visto jamás en mis numerosas peregrinaciones”

¹⁶ Editado por la UNT, Calcaprina publicó “Planificación Regional. Enfoque de un plan para la vida del Noroeste argentino”, en colaboración con Tedeschi, “Urbanismo con Legislación” y “Estadística para el Urbanismo”. Tedeschi escribió “Una introducción a la Historia de la Arquitectura. Notas para una cultura arquitectónica” y tradujeron a B. Zevi, Calcaprina y Bermejo Goday lo hicieron con el “Saber ver la Arquitectura” y Tedeschi con el “Frank Lloyd Wright”. Posteriormente, en 1953, Calcaprina editó sus “Apuntes de Urbanismo” y años después, Tedeschi con Borgato, “Asoleamiento con Arquitectura”.



incorporaciones. Entre los extranjeros, el norteamericano Norman Fletcher, integrante del TAC, (The Architecte Collaborative) estudio de arquitectura dirigido por Walter Gropius. También lo hace el “Pibe” Traine, responsable del proyecto de Ciudad Hospital en Horco Molle. Y algunos egresados del IAU: R. Mitrovich, Diaz Puertas, R. Cuenya.

A fines de 1953 se adoptó el Plan de Estudios que por gestión del Ministerio coordinaron las seis Universidades, para unificar la enseñanza de la Arquitectura y el Urbanismo, cuyos detalles trataremos más adelante.

La Facultad se trasladó a San Javier donde se instalaron y adaptaron unos “quonset”, rezagos de la guerra, en medio de las obras de la Ciudad Universitarias suspendidas. La estrecha relación entre enseñanza y temas de la realidad, tuvo continuidad en los numerosos pedidos de la comunidad: sindicatos, organizaciones religiosas y municipios solicitaban la colaboración técnica a la Facultad. En el lapso 1947 - 1952, los alumnos matriculados en el IAU, oscilaron entre un mínimo de 15 en 1950 y un máximo de 68 en 1952, un 3% y 5% respectivamente del total de alumnos inscriptos en la UNT, con picos que nunca sobrepasaron el 10%.

1947. Universidad Nacional de Buenos Aires.

La enseñanza universitaria de la Arquitectura en Argentina se inició en Buenos Aires, como una Escuela en la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la UBA, en 1901. La ley n° 13045, aprobada en Diputados, tras áspero debate,¹⁷ el 24 de setiembre de 1947 y por el Senado tres días después, creó la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. La primera Facultad en el país, comenzó a funcionar con el ciclo lectivo de 1948. Al

¹⁷Aprobado en general finalmente por 71 votos sobre 102 diputados presentes, el proyecto tuvo una cerrada oposición por parte de los representantes ex universitarios de la Unión Democrática Dellepiane, Ravignani, N. Rojas y el platense Calcagno. Ver “Estoy de acuerdo pero me opongo..” en Gutiérrez R. “SCA 100 años de compromiso con el país”. página 184



momento, era Vicerrector a cargo de la UBA, el arquitecto Julio Otaola¹⁸ y Delegado Interventor en la FCEF y N, su socio en el Estudio DOR, el arquitecto Ermete De Lorenzi, también Profesor titular de Teoría de la Arquitectura desde 1939.¹⁹

Como antecedente del acto, se mencionan gestiones previas que realizara en 1944 el Delegado Interventor de la FCEF y N, arquitecto Carlos Mendióroz,²⁰ como autor del primer proyecto de reestructuración, que recibió expreso apoyo por parte del cuerpo de profesores. Por una Resolución de Mendióroz, del 11 de marzo de 1948, se creó el Instituto Superior de Urbanismo, puesto a la Dirección del ingeniero y reconocido urbanista Carlos Della Paolera²¹.

Julio Otaola sucedió a Mendióroz como Interventor de la facultad, hasta días previos a la sanción de la ley, por lo que se infiere que continuó lo actuado por su antecesor, hasta el logro del objetivo. En el éxito de la gestión, tuvo importante actuación la Sociedad Central de Arquitectos (SCA), la que, en oportunidad de una reunión protocolar con Perón, lograron interesarlo en el proyecto. De tal forma que en reunir los antecedentes, preparar el

¹⁸ Julio V. Otaola, arquitecto (UBA 1927), quien alternó con éxito la actividad profesional (Estudio DOR) y docente con la gestión política. Siendo estudiante, presidió el Centro de Estudiantes y lo representó ante la FUA. Adhirió a la revolución de junio de 1943, siendo designado Comisionado Municipal de Córdoba; Interventor de la FCFyN/ UBA y ocupó el rectorado de la UBA entre 1949 y 1952. Docente de Urbanismo (1938 -45) y de Introducción a la Arquitectura desde 1949.

¹⁹ Ermete De Lorenzi; (Rosario 1900 – 1971) Uno de los primeros arquitectos modernos argentinos (UBA, 1927). Con sus compañeros Julio Otaola y Aníbal Rocca formaron el Estudio DOR, con sedes en Buenos Aires y Rosario, donde se establece De Lorenzi. En 1947, al cumplir 20 años, el Estudio exhibió una notable cantidad de obras y numerosos premios, trayectoria exitosa que prosiguió por unos años más pero sin Otaola, quien dirigió la UBA hasta junio de 1952. Varios premios en concursos de edificios públicos, algunos destinados a la reconstrucción de San Juan y contratos con instituciones del Estado, cierran la producción de este período postrero del Estudio. Los edificios de renta “Gilardoni” de 1936 y “La Comercial” de 1938, ambos en Rosario, son los proyectos más conocidos del estudio, de ineludible consideración en toda reseña sobre la Modernidad local.

²⁰ Carlos Mendióroz, arquitecto y urbanista ligado a sectores de la revolución de junio del 43, participó de la reconstrucción de San Juan. Al respecto mantuvo una polémica con F. Bereterbide (Nuestra Arquitectura entre Noviembre de 1945 y Junio de 1946). De sus proyectos modernos, destacamos la casa Mario Posse, en Tucumán (1938). Docente en la UBA en el Taller de Composición y en la UNLP, en Plástica.

²¹ Carlos Della Paolera (Buenos Aires, 1890 – 1960) Destacado urbanista e incansable difusor de los principios de “urbanismo científico”, fue jefe de la Oficina de Urbanización de la Municipalidad de Buenos Aires (1932 – 39), a cargo del proyecto “Avenida 9 de Julio” que se iniciara en 1937.



anteproyecto de ley y entregárselo al Diputado Guardo, autor de la nueva ley universitaria, ingresarla al Parlamento para su rápido tratamiento, confluyeron de consuno las autoridades y profesores de la Escuela, la SCA y el Consejo Profesional.²²

A Otaola le pertenece además la Resolución del 15 de Julio de 1946, la que creó el Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas, como “anexo a la Cátedra de Historia de la Arquitectura, 2º curso” cuyo titular era su ex socio, el arquitecto Mario Buschiazzo.²³

En su número de setiembre de 1948, la Revista de Arquitectura saludaba al primer Decano, Ermete De Lorenzi, seleccionado de una terna que integraron R. Leiva y F. Montagna²⁴, por el voto unánime del Consejo Directivo de la Universidad.

“La juventud, así como la inquietud docente y profesional que animan al flamante Decano, lo sindicaban como una esperanza de renovación en el seno de la tantas veces criticada de caduca, contradictoria y académica pero también querida y añorada ex Escuela de Arquitectura en su casona de la calle Perú...”

En 1947 murió Christophersen y se jubiló Karman, dos íconos del “beaux arts” porteño, en franca retirada. A Karman lo reemplazó como Jefe de Talleres, el arquitecto De Lorenzi, quien por el tema de los planes de estudio demostró una preocupación manifiesta en la

²² Ver Gutierrez R. “SCA 100 años de compromiso con el país”. página 187 y siguientes. Igualmente Gutierrez R. “Una mirada diferente sobre la pequeña historia” en “Casas Blancas. Una propuesta alternativa” Cedodal. 2003. páginas 33 y siguientes.

²³ Mario Buschiazzo. (Buenos Aires 1902 – 1960) Arquitecto dedicado a la investigación de la arquitectura colonial americana, autor de numerosas restauraciones de edificios históricos, como los cabildos de Buenos Aires y Salta, la casa de Tucumán y el Convento de san Francisco de Santa Fe, entre otras obras en su carácter de “arquitecto restaurador” de la Comisión Nacional de Museos y Monumentos Históricos. Los Anales del IAA, que hoy lleva su nombre, publicó a partir de 1948, las investigaciones científicas de sus miembros, entre los que se encontraban H. Schenone, Guillermo Furlong, Torre Revello, el peruano Harth-terré y el futuro Decano Manuel Domínguez. Desde 1949, el IAA publicó trabajos sobre arquitecturas y arquitectos modernos, que incluyó una serie sobre pioneros modernos argentinos (Williams, Catalano, Vilar)

²⁴ Francisco Montagna, arquitecto UBA, docente desde 1931 en la cátedra Especificaciones y Dirección de Obras, hasta ser su titular en 1947. Pragmático, “efectivista” en sus palabras, con su hermano Arturo desarrolló una arquitectura académica en Buenos Aires y Mar del Plata (Hotel Hermitage).



elaboración de varias propuestas para la UNL, aunque mirando también a la UBA²⁵. Este interés, que lo ocupó en sucesivas ocasiones entre 1929 y 1944 (ver anexo), hace presuponer una participación protagónica en la elaboración del nuevo Plan para la nueva Facultad, aunque esto no se pueda afirmar rotundamente.²⁶ Seguramente su actuación no encontró intereses homogéneos en el claustro de profesores, obligado entonces a conciliar diversas posiciones. En Octubre fueron designados F. Montagna como Vice Decano y Raúl J. Alvarez,²⁷ como Secretario, representando a “otras opiniones” sobre que y como enseñar. El Plan puesto en vigencia en 1948, de seis años, estaba organizado en tres Ciclos: Básico, Medio y Superior. Como pieza de transacción, era ecléctico, con innovaciones y permanencias. Su mayor virtud fue su carácter provisorio, dando lugar a quitas e inclusiones a través del debate en el Consejo Directivo.

Tras organizar el Centro de Graduados²⁸, que vincularía el ejercicio profesional y la enseñanza, el decano De Lorenzi designó tres comisiones asesoras, dos de ellas eran de Enseñanza y una tercera de Interpretación, Reglamentos y Hacienda. Era competencia de la Comisión A de Enseñanza los Planes de Estudio y Programas.²⁹ En oportunidad del viaje de egresados a Europa de la promoción 1949, el profesor Alfredo Villalonga llevó la misión de relevar los planes de estudios y programas de todas las Escuelas italianas que visitaron, en especial sobre las materias Composición Arquitectónica, Urbanismo, Teoría,

²⁵ Ver Rigotti A.M “Un plan de estudios para la carrera de Arquitectura” en Rigotti A.M. editor “Ermete De Lorenzi Ideas, lecturas, obras, inventos” UNR páginas 48 y siguientes.

²⁶ “Así, sin investigar mucho, te digo que todo el mundo atribuía el Plan a Ermete De Lorenzi, Lo más probable es que De Lorenzi conocía los planes de Tucumán y por supuesto los del Bauhaus “ del testimonio de Rafael “Felito” Iglesia.

²⁷ Raúl J. Alvarez arquitecto UBA 1917. Con actuación profesional en Buenos Aires y Mendoza, en una primera etapa, con numerosas obras, representó al neo colonial. Posteriormente se interesó en el racionalismo. Activo miembro de la SCA y de su Revista. En los años que nos ocupan, fue titular del Taller de Elementos de Arquitectura. La bibliografía recomendada en su Taller, iba desde Guadet a Zevi y Sartoris, pasando por Neufert.

²⁸ El primer Centro de Graduado estuvo constituido por los arquitectos F. Montagna, R Bianchedi, B. Repetto, F. de Achával y A. Dodds y el ingeniero Della Paolera.

²⁹ La Comisión de Enseñanza A la integraron los arquitectos Montagna (vice Decano), Buschiazzo, Leiva, Domínguez, Otaola y el prof. Soto Acéval.



Historia, Técnicas y Construcciones.³⁰ Entre 1948 y 1949 se concursaron cargos de Profesores Titulares y Adjuntos en Talleres de Arquitectura y otras materias, ingresando Otaola (titular) y Quincke (adjunto) al 7° Taller³¹ y Casares (adjunto) y González Gandolfi (jtp)³² al 1° Taller. Estas incorporaciones, seguramente fortalecieron la posibilidad de De Lorenzi de proponer la puesta en práctica de su Plan de Estudios de 1944, que incorporaba unas cuantas nuevas materias (ver anexo), ya discutido y filtrado por las Comisiones que el mismo creara.³³ La resistencia al interior de la gestión misma, desgastó pronto a De Lorenzi, quien renunció a menos de un año como Decano. En Octubre de 1949, al asumir como nuevo Decano, el ex vice Decano de De Lorenzi, arquitecto F. Montagna, hizo pública su opinión: *“...es menester encarar la enseñanza sobre la base de su efectivización, sin necesidad de introducir cambios sustanciales en los planes de estudio, por cuanto soy de la opinión que la eficiencia depende más de los docentes que de aquellos, pero será necesario romper ciertos cánones imperantes para algunas disciplinas que son simplemente informativas en lo que respecta a nuestra enseñanza para dar cabida a aquellas que lo son primordialmente....dosificar las clases magistrales para dar así cabida a las de “tabla redonda” o sea las de institutos y seminarios”*³⁴

³⁰ A Villalonga lo acompañaba el historiador R. Braun Menéndez y entre los egresados se encontraban Juan Kurchan y J. Ferrari Hardoy, que permanecieron en Francia, integrándose al estudio de LC.

³¹ Otaola “fiel a su formación católica y escolástica, en Introducción a la Arquitectura, daba clases teóricas sobre un panorama general de la arquitectura...una visión panorámica y cultural, no profesional, de la disciplina en que te habías metido. En sus trabajos prácticos Otaola daba ejercicios de la Bauhaus, usando ejercicios de la Visión en Movimiento de Moholy-Nagy.” del testimonio de Felito Iglesia.

³² Alfredo C. Casares y Alberto González Gandolfi constituyeron una asociación profesional exitosa, reiteradamente premiada en concursos en la década del 40, integrando en varias oportunidades el Estudio Amaya, Devoto, Lanusse, Martín y Pieres. También incursionaron en la vivienda industrializada en madera. El mayor reconocimiento lo obtuvieron en la docencia que ejercieron en la UBA y la UNLP. Casares fue Decano en 1957 de la FAU/UBA.

³³ El Plan De Lorenzi de 1944 de seis años y 37 materias, fue diseñado a partir de un estudio comparativo de los Planes vigentes en la UBA y la UNL. La intención fue fortalecer tanto la formación científica como la espiritual. Conciente de la dimensión del resultado, De Lorenzi consideró la redistribución de los primeros 5 cursos en 6 años y un último curso de Doctorado.

³⁴ Ver Revista de Arquitectura Octubre de 1949.



A fines de 1950, Montagna convocó al Consejo Directivo para sugerir una serie de medidas a tono con el estado de emergencia que había provocado el ingreso de 620 alumnos ese año y su efecto “cascada”; estimando para 1951 un número igual o superior.³⁵ Aún ocupando tres edificios,³⁶ las comodidades ofrecidas a los alumnos “para poder desarrollarse una enseñanza conceptual, formativa y efectiva” en particular al Ciclo Básico, eran consideradas exiguas. La solución para Montagna era “limitar” el ingreso a un número predeterminado, compuesto por aquellos aspirantes preseleccionados por una Comisión de Admisión en función de sus antecedentes. (académicos, suponemos). Una segunda contención era hacer “eliminador” al Ciclo Básico, además de “nivelador”, orientando a los bachilleres a profundizar los conocimientos técnicos y a los egresados de escuelas técnicas, un mayor énfasis en materias humanísticas. En otro orden, Montagna sugirió la inclusión en el Plan de Estudios de una nueva materia: “Física especializada”, tal como venía ocurriendo en centros extranjeros y tomando nota de los comentarios que realizara Nervi en su visita a la Facultad. Al mismo tiempo, tras considerar “*demasiado extensas las partes teóricas de algunas materias*”, en especial las del Ciclo Medio, entendiendo como de “*mayor efectividad, concretar en cada curso los conceptos fundamentales y esenciales en lugar de abarcar amplios panoramas... es factible reducir programas, fundir cursos concordantes y permitir de esa manera a los alumnos dedicar más tiempo a la profundización de los conceptos importantes, de carácter integral y de vinculación con las demás materias*”. Complementando el reajuste al Plan, otras dos propuestas: inclusión de “cursos de aplicación” en que los distintos Departamentos coordinan con los Talleres de Composición la realización en común de un ejercicio por año y reemplazar la correlatividad por Ciclo a por materias.

³⁵ Ver Revista de Arquitectura Enero de 1951. El crecimiento de la matrícula en 1950, había obligado a desdoblarse en dos turnos, duplicando el costo del sostén del servicio educativo

³⁶ El edificio adjudicado de Alsina 673, de sótano y seis pisos, sirvió sólo para ubicar la nueva administración y los dos Institutos.



En junio de 1952, a pocos días de asumir Perón la segunda presidencia, se designaron nuevos Rectores, nombrando a Carlos Bancalari en la UBA. En la FAU, el Delegado fue el historiador Manuel Domínguez, investigador y director del IAA y traductor de los 12 tomos del Choisy y de Viollet le Duc. En julio, tras la realización de elecciones en el claustro de profesores, se eligió al mismo Domínguez como Decano y a Carlos Krag como Vice, por un período de tres años. Entre el pragmatismo del titular de “Especificaciones y Dirección de Obras”, el “efectivista” Montagna y el conservadurismo de Domínguez, se podría sospechar que el perfil de la dirección de la Facultad no era progresista. Sin embargo un detalle pequeño lo desmiente: la revista “Canon”. Propuesta en 1949 como órgano oficial de la institución, con el objetivo de cuatro números anuales, la dirección de la revista fue encomendada a Rodolfo Möller, docente y diseñador comprometido con la modernidad, con una gran experiencia como publicista.³⁷ Solo vieron la luz dos números de “Canon”, el primero en 1950, cuando era Decano Montagna y el último en 1953, en el Decanato de Domínguez.³⁸

1949 Universidad Nacional del Litoral

³⁷ Rodolfo Möller egresado de la UBA, en la década del cuarenta fue director de la Revista de Arquitectura , en 1947 y parte de 1948, secretario de redacción de “La Arquitectura de Hoy”, versión castellana de “L’Architecture d’au jourd’hui”, con el agregado de proyectos modernos argentinos y latinoamericanos (Niemeyer, A. Williams, Sacriste, M.R. Alvarez, Catalano, Casasco, Casares, W. Acosta, Pastor, etc). En 1956 Möller fue Adjunto de Composición y titular de Visión y con el ing Basile creador del CIDI (Centro de Investigación de Diseño Industrial)

³⁸ Los dos números de “Canon” difundieron la producción teórica y proyectual de reconocidos arquitectos modernos extranjeros y locales, en una clara toma de posición. En el n° 1, bajo el título “La Arquitectura moderna en Argentina” selecciona obras “sin más orden que dar noticias de ellas” de Prebish, Vilar, Coire, Devoto y Martín, Williams, Kurchan y Ferrari Hardoy, M.R. Alvarez, SEPRA, Joselevich y Ricur, Sacriste y Caminos, Sánchez Lagos y de la Torre, Aslan y Ezcurra, y otros más. Artículos de Gropius, Zevi, Neutra, Sartoris y el estructuralista Pizzetti, junto a un panorama histórico de la Arquitectura Argentina por Buschiazzo y recomendaciones del Decano sobre el necesario equilibrio entre el arte y la técnica, entre la materia cardinal, Composición, y los otros conocimientos que constituyen el Plan. El n° 2 está dedicado a la vivienda individual mostrando obras de Sabaté, Bonet, Spencer, SEPRA, M.R. Alvarez, Neutra, Virasoro y los brasileros, S. Bernardez y Vilanova Artigas.



El 13 de junio de 1923 fue sancionada la Ordenanza por la que se creaba la Escuela de Arquitectura, dependiente de la Facultad de Ciencias Matemáticas, Físicoquímicas y Naturales Aplicadas a la Industria, como una respuesta a gestiones de los profesores Ángel Guido y Juan B. Durand, que contaba con el apoyo de alumnos de la Escuela Industrial. El 2 de julio, el Consejo Superior autorizó el inmediato funcionamiento de la Escuela, aprobando un plan de cuatro años, con la advertencia de que “hasta tanto se arbitren los recursos necesarios”, los profesores serían “ad honorem”. El Plan estaba compuesto por materias de la carrera de Ingeniería, a la que se agregaron cuatro materias: Decoración Arquitectónica, Teoría de la Arquitectura y las Arquitecturas 3^a y 4^a, ya que las dos primeras también pertenecían al programa de Ingeniería.³⁹ En 1930 egresaron los primeros 12 arquitectos rosarinos, algunos de ellos, como Guido Lo Voi, reincorporados a la Escuela como docentes. Para ese entonces, integraban el cuerpo docente, además de Guido y Durand, los arquitectos Dellarole, De Lorenzi y Micheletti, entre otros, indiscutibles protagonistas del nuevo “townscape” rosarino.

El Plan de Estudios a lo largo de los años fue reajustado, al principio por sugerencias de A. Guido,⁴⁰ convertido en mentor de la Escuela y docente de tres materias: Arquitectura 2, (desde 1921), Historia de la Arquitectura (desde 1924) y Urbanismo (desde 1934). Teórico de fuste, enrolado en el movimiento restaurador de la cultura nacional – americana, severo crítico del racionalismo corbusierano, Guido constituye un polo en la formación de los

³⁹ El Plan de Arquitectura motivó la puya entre los estudiantes de que “los arquitectos son ingenieros más chiquitos”.

⁴⁰ Ángel Guido (Rosario 1896 – 1960) Ingeniero Arquitecto UNC 1921, condiscípulo de Ángel Lo Celso y Francisco Salamone. Alumno de Juan Kronfuss, entusiasta investigador de la arquitectura colonial, junto a otros como R. Rojas, L. Lugones, su hermano Alfredo, integró el grupo intelectual de búsqueda de las raíces nacionales y latino americanas, que abrevó en la tradición hispano colonial. Investigador histórico, escritor y ensayista, arquitecto y urbanista, autor multipremiado nacional e internacionalmente, constituyó el sostén teórico práctico del movimiento “neo colonial”. Autor de “La maquinoïdolatric”, donde intentó polemizar con las posturas sostenidas por le Corbusier.



arquitectos rosarinos. El otro polo teórico, orientado a la modernidad, fue Ermete De Lorenzi, titular del Taller de Arquitectura 3 y de Teoría de la Arquitectura 1.

Los Premios Mitre, concurso estudiantil de alcance nacional, que se otorgaron entre 1930 y 1945, la mayoría de los primeros puestos (también primer y segundo puestos) fueron obtenidos por estudiantes rosarinos dirigidos por De Lorenzi; Micheletti y también Guido.

La Intervención a la Universidad de 1943, designó a De Lorenzi su Delegado en la Facultad. Simpatizante de la Revolución Nacional como su amigo Otaola, (o más amigo de Otaola que adherente al 4 de junio), De Lorenzi fue blanco de la reacción estudiantil, quien optó por aires menos revueltos, emigrando a Buenos Aires.

En 1949, al cumplirse el 25° aniversario, Guido, ahora Rector de la UNL, elevó al PE una Resolución del Consejo Universitario, por la cual la Escuela se transformaría en Facultad. Otra vez, en 1952, el Rector reiteró el pedido y designó al arquitecto Mongsfeld para adelantar un proyecto de reestructuración y organización de una nueva Facultad, de modo que funcionara como tal, al año siguiente. Tampoco prosperó esta gestión, solo explicable por la mala voluntad de las partes, tanto de Guido como del Ministerio en jerarquizar la prestigiada Escuela con el rango de Facultad.

1950. Universidad Nacional de Cuyo

Como bien anota la historia oficial de la hoy Facultad en San Juan, “fue hija de aquel infausto acontecimiento de enero de 1944 que dejó, en un principio, un San Juan perplejo y en ruinas”. La reconstrucción de San Juan, que la convirtió en “el obrador más grande del país”, como lo apuntaba el arquitecto JM Pastor, puso en crisis – entre otros varios temas - la disponibilidad de especialistas y técnicos locales en construcción.⁴¹

⁴¹ Ver “Revista de Arquitectura” Abril de 1950 Editorial del Urbanoanalista J.M.Pastor. “Escuela de Arquitectura y Urbanismo de Cuyo”.



“En 1947 se proyectó una Escuela de Arquitectura en la UN de Cuyo, junto con la Escuela Superior de Artes (ex Academia de Bellas Artes) que contemplaba un Departamento de Artes Aplicadas. Para el proyecto se invitó al arquitecto César Jannello, egresado de la UBA, de formación moderna, participante del estudio de A. Williams. Vinculado con Tomás Maldonado, participante activo del movimiento Arte Concreto. Pero la Academia nunca aceptó a Jannello y la embestida abstracta”⁴²

Esta y otras iniciativas impulsaron al senador Pablo Ramella a presentar un proyecto de creación de una Escuela de Arquitectura en San Juan, dependiente de la Escuela de Ingeniería cuyana.⁴³ Sancionado en Senadores por unanimidad el 27 de marzo de 1947, el proyecto “se cayó” al no tratarlo Diputados en los siguientes 24 meses, como lo establece la ley. Insistió el dr Ramella en su propósito, presentando otra vez su proyecto, que tras un rápido tratamiento, fue aprobado el 15 de julio de 1949.

Ese año 1947, y mientras se esperaba que Diputados tratara el proyecto con media sanción, trascendió que Mendoza estaba disputando la sede de la futura Escuela a través de gestiones que venían realizando ante el Ministro Méndez San Martín algunas personalidades influyentes de esa provincia. El mismo Gobernador de Mendoza lo anunció en su mensaje anual ante el Parlamento, como un hecho consumado.

Un grupo de alumnos del Centro de Estudiantes de la Escuela Industrial de San Juan, viajaron a Buenos Aires, acompañados por el Director, un memorial, 10 mil firmas y cien adhesiones, logrando una entrevista con Eva Perón, a quien expusieron sus razones, por espacio de 30 minutos. Afirma la tradición que, como sucedió tantas veces en su despacho, en presencia de los muchachos, Evita tomó el teléfono e instruyó al Ministro: *“para recomendarle muy especialmente...que la Escuela de Arquitectura sea instalada en San Juan....lo que significaba que debía apelar a sus influencias y contactos con Diputados*

⁴² Ver Silvia Fernández “hfg. Ulm. El origen de la enseñanza de diseño en América Latina” en Diseño. 5 Documentos La Plata 2002 página 52

⁴³ La presentación data del 16 de enero de 1947.



porque la decisión era irrevocable...” El 30 de setiembre, la Cámara de Diputados escuchó los despachos de las Comisiones de Instrucción Pública y de Presupuesto y Hacienda, oficiando de miembro informante el Diputado Forteza.

Tras breve debate,⁴⁴ se sancionó la ley n° 14.016, promulgada el 26 de diciembre de 1950. Contra todo lo supuesto, en 1951 la matrícula a primer año fue de solo 12 alumnos. En noviembre se aprobó el Plan de Estudios de 42 materias, distribuidas en seis años. Al año siguiente, la Escuela pasó a ser un Departamento de la Facultad de Ingeniería y fue designado Jefe del Departamento el arquitecto E. Carrizo Vila, que junto a los ingenieros Boero y Rodríguez constituyeron una comisión para revisar el Plan de Estudios, establecer las correlatividad de las materias, confeccionar los programas y determinar las necesidades materiales y docentes. Como resultados de la revisión del Plan, se redistribuyeron algunas materias cambiaron otras, sin modificar el espíritu fuertemente politécnico de la Escuela primero y del Departamento después. *“Tanto una versión como otra, propone un constructor con sólida base en las ciencias exactas... y que responde a esa vinculación estrecha con Ingeniería y el terremoto del 44”*.

El Plan unificado de 1953 compensó el desequilibrio entre arte y técnica que presentaba el primer Plan, introduciendo las Plásticas, hasta allí ausentes. Este sería el momento que ingresan como docentes César Jannello⁴⁵ y Abdulio B. Giúdice⁴⁶, los mayores referentes modernos de la Escuela cuyana.

⁴⁴ El proyecto de ley fue tratado a pocas horas de terminar el período ordinario de sesiones de la Cámara de Diputados, una buena razón para un corto debate. Sin embargo, a diferencia de lo ocurrido con Buenos Aires, la oposición dio su apoyo explícito. Sobre 81 presentes, votaron positivamente 70 diputados. Resulta interesante destacar la preocupación de Guardo sobre la existencia de fondos suficientes para proveer de local, instrumental y docentes. En la ocasión se mostró autocrítico respecto a la imprevisión de estos aspectos en el caso de la ley 13045.

⁴⁵ César Jannello (1918 – 1985) con su mujer Colette Boccara eran integrantes del Estudio de Amancio Williams (ver Revista Arquitectura mayo 1948) se instalaron en Mendoza en 1947, contratados por la UN de Cuyo para la carrera de Artes Plásticas. Jannello, enrolado en el arte concreto ya asomaba como un diseñador notable. Integrante de la célebre OAM, (Organización Arquitectura Moderna), diseñó la silla W, en 1943. junto a otro gran diseñador, G. Clusellas. También presidió la Sociedad de Arquitectos mendocina y fue



1952 Universidad Nacional de La Plata

El 5 de Noviembre de 1951 el H Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas (FCFM) aprobó por unanimidad la creación de la carrera de arquitecto como otro Departamento de esa facultad. El miembro informante fue el académico y vice Decano, ing. Arturo Guzmán, (el mismo que era Decano en la UNT en una actuación similar), que argumentó sobre la necesidad de formar urbanistas, especialidad que excedía la competencia de los ingenieros. La propuesta encontró generalizado apoyo. El Decano, ingeniero Carlos Pascali, recordó diversas presentaciones de estudiantes de Ingeniería y de Bellas Artes, solicitando esta creación. Se designó una comisión especial para elaborar un Plan de Estudios y, tras su aprobación, se decidió comenzar los cursos en el siguiente año, 1952.⁴⁷ El primer Jefe de Departamento fue el arq. Jorge Servetti Reeves, profesor de “Elementos de Arquitectura y Construcción de Edificios” en la carrera de Ingeniería Civil.⁴⁸

El Rector de la UNLP Irigoyen se opuso a la iniciativa de los ingenieros, justamente por no proceder de una decisión superior (ley, decreto o resolución ministerial), como venían siendo tramitadas gestiones similares. Llegada la iniciación de las clases, el Decano Pascali, desairando a Irigoyen, llamó públicamente a la inscripción. El acto de rebeldía

responsable de la Feria Internacional de 1954, en Mendoza. En 1956 fue docente de Plástica 3 y 4 en La Plata y para 1960, fue el jefe de proyecto de la Exposición del Sesquicentenario. Junto a otros docentes de la UBA, introdujeron importantes variantes en la enseñanza de las plásticas, que pasaron a llamarse Visión. Jannello introdujo la Semiótica como conocimiento necesario en el Diseño, trabajando estrechamente con el polifacético Oscar Massota

⁴⁶ Abdulio Bruno Giúdice, (1914 – 2008) profesor de Historia del Arte, pintor y escritor, radicado en Mendoza en 1947. Referente del arte concreto y el pop art local. Docente de la Escuela de Artes y del Departamento de Arquitectura. En Córdoba, participó en la creación del Instituto de Historia de la Arquitectura. Traductor de Pevner y Argan, entre sus libros, figura “Le Corbusier. Argentina. Recuerdos 1957 – 1967” En 1958 creó el Departamento de Diseño y Decoración en la UN de Cuyo, el primero del país.

⁴⁷ Actas nº 62 y 65 del HCD/FCFM del 5 de noviembre y 31 de diciembre de 1951.

⁴⁸ El arq Servetti Reeves era egresado del Instituto Superior de Urbanismo de la UBA y Jefe del Departamento de Arquitectura del Ministerio de Marina (1944 – 51), participando en algunos proyectos relevantes, como el edificio actual de Prefectura (av Madero y Cangallo); el Hospital Naval en Retiro y una Colonia de Vacaciones en Punta Mogotes, Mar del Plata. Integró el grupo fundador del CPAU



solo puede comprenderse en el conocimiento anticipado que podría tener Pascali de su designación como Rector en junio de 1952. En noviembre, cuando unos 250 alumnos terminaban de cursar el primer año, la Asamblea Universitaria regularizó la existencia del nuevo Departamento, pero quedo sin resolver el presupuesto, suerte de pecado original, que en 1953 y en 1956 pusieron en serio peligro la continuidad de la carrera.

El proyecto de Plan de Estudios propuesto por la Comisión Especial, (ingenieros Guzmán y La Greca, arquitecto Servetti Reeves), reproducía el esquema, ya operativo en la FCFM, de un ciclo básico de cuatro años y otro de especialización con una duración de dos años. El primero comprendía una currícula de 34 materias. La mitad de ellas coincidían con las pertenecientes al ciclo básico de Ingeniería y las específicas de la carrera, respondían a criterios formativos “beaux arts”: Dibujo de Ornato, Dibujo de Figura, Modelado y Maqueta y Composición Decorativa. Dos Escuelas Superiores, de Arquitectura y de Urbanismo, respectivamente, completaban la formación del futuro profesional.

Para cubrir el dictado de las materias específicas, Servetti Reeves acudió a colegas amigos ya que los cargos eran “ad honorem”. Los arquitectos Terán y Lamarque, sin antecedentes docentes apelaron a su experiencia académica, pero el profesor Rodolfo Castagna hizo de Dibujo de Ornato I una introducción a la plástica del Bauhaus.⁴⁹

Este Plan tuvo vigencia solamente en 1952, ya que, al año siguiente, a instancias de la Oficina de Gestión Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación, se procedió a la unificación de las currículas en las Facultades, Escuelas y Departamentos de Arquitectura del país.

⁴⁹ La formación del profesor Castagna en el Instituto de Diseño de Chicago, bajo la dirección de Lazlo Moholy Nagy y los cursos de Eliel Saarinen en la Academia de Arte de Cranbrook Bloomfield Hill, Michigan permitió establecer los primeros contactos del naciente Departamento con la pedagogía del Bauhaus. Rodolfo Castagna egresó de la Escuela Nacional de Bellas Artes en 1932 y de la Escuela Superior ‘E de la Cárcova’ en 1938, recibiendo una beca para ampliar sus estudios en EE UU en 1946. Castagna fue separado en 1955, al igual que Servetti y Porto por peronistas. En 1963, Castagna fue Decano y docente en la Facultad de Mar del Plata



En noviembre de 1953, la cátedra de Plástica realizó una exposición pública de los trabajos de sus alumnos en el hall del céntrico Pasaje Dardo Rocha, denominada “Un mensaje plástico para la Arquitectura”, contando con un notorio apoyo oficial. En el catálogo de la muestra, se consignaba la creación del GEAM (Grupo de Estudios de la Arquitectura Moderna) “que tratará de despertar una verdadera conciencia arquitectónica y de crear un conocimiento serio de los que significa la arquitectura contemporánea”. En estos primeros meses de existencia, pareciera que fueron el profesor Castagna y sus docentes auxiliares, entre los cuales se encontraban Jorge Bustillo, Juan Vía y Daniel Almeida Curth, el principal nexo con la cultura arquitectónica contemporánea internacional.

El año 1954 se llamó a concurso para Elementos de Arquitectura y hubo algunas otras incorporaciones a la planta docente del Departamento. Las entrevistas a egresados, dan cuenta de una activa y consentida participación de los estudiantes en invitar a nuevos profesores. De la terna de concursantes, fue seleccionado el arquitecto Hilario Zalba. Éste desistió de la designación, permaneciendo en Tucumán desde 1947 a 1956, desempeñándose como titular en la ahora Facultad de Arquitectura y como técnico en la Oficina Ciudad Universitaria.

Del IAU/UNT se incorporó en cambio el arquitecto Rafael Onetto en Plástica 3. Onetto (1915-1967) se había alejado de Tucumán en 1952, cuando terminó la experiencia del rector Descole. Además de arquitecto, pintor y docente, Onetto era un serio investigador sobre color y series poliédricas.⁵⁰

En 1954 se produjeron también dos desembarcos de docentes porteños que dejarán una notable impronta en la formación de los arquitectos platenses. El más importante, fue el grupo de “los casares”, aludiendo a su principal referente, el arquitecto Alfredo Casares.

⁵⁰ Sobre Onetto, ver Revista Summa n° 9 de diciembre de 1967.



Casares se hizo cargo del taller de Arquitectura de 3° año; su socio, González Gandolfi de Teoría de la Arquitectura 2 y Osvaldo Moro, ante la renuencia de Zalba, de Elementos de Arquitectura.

En el equipo docente de Casares y Moro se incorporaron algunos de los integrantes del taller “Pedro de Montereau” (Caveri, Iglesias Moll) con quienes compartían algo más que el espacio de Alsina 830, sede también de la Revista “Criterio”, lo que constituye toda una definición de pertenencia ideológica. Junto al carisma, vocación y experiencia docente, “los casares” introdujeron en La Plata una teoría y una pedagogía para “hacer arquitectura” que aún tiene vigencia de algunos talleres actuales de nuestra Facultad.

El arribo de los profesores e investigadores del IAA e IE de la FAU/UBA, constituye otro aporte docente a celebrar. En 1954, el arquitecto Raúl González Capdevila asumió la cátedra de “Historia de la Arquitectura y el Arte 1”, al año siguiente, lo hizo el arquitecto Héctor Morixe en el segundo curso y el mismo Buschiazzo en el tercer curso.⁵¹

En 1955 fueron designados también los arquitectos Raúl Grego⁵² en Arquitectura 2, (cuarto año); Carlos Mendióroz, en Plástica 4. En Plástica 1 el muralista Julio Porto reemplazó a Castagna, quien retuvo el taller de Plástica 2.

1954. Universidad Nacional de Córdoba.

La Escuela de Arquitectura cordobesa data de 1923, dependiente de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Ese mismo año egresó Ángel Lo Celso, quien retomó los estudios en la nueva Escuela, se diplomó como Arquitecto en 1927 y mantuvo una prolongada actividad docente, desde 1923 hasta 1948 en la Academia Provincial de Bellas Artes (Historia del Arte y Arquitectura), desde 1927 hasta 1953 en la Escuela de

⁵¹ Del IAA eran los docentes auxiliares Gazzaneo, Scarone, Nicolini, Asencio.

⁵² Raúl Grego, otro “casares”, integrante del equipo de proyecto, con Catalano del Auditorium de Buenos Aires. participó de la co-dirección de la Revista de Arquitectura (1953 -55) y fue el traductor de “Arquitecturas sin arquitectos” de B. Rudofky, 1964.



Arquitectura (Arquitectura) y en la Facultad de Ingeniería desde 1932 hasta 1953 en Arquitectura y Elementos de Edificios. Pero la actuación docente más destacable de este activo ingeniero arquitecto data de 1949, siendo Decano de la FCEFyN , con la elaboración de la propuesta de creación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Aprobada por el Rector Urrutia y el Consejo, el proyecto inicia un prolongado trámite ante el PEN que recién aprueba en 1954, mediante un Decreto.⁵³

En su argumentación, Lo Celso sostenía la necesidad de abandonar “...*el viejo concepto de la Arquitectura limitada a la solución individual ...desvinculada del ambiente en que se erigen, ha evolucionado, dando la mayor importancia a los planeamientos de conjunto, donde ...factores de orden social juegan un rol tan importante que ya no es posible un simple estudio de las obras en forma aislada, sino que es menester considerar la importancia del estudio del Urbanismo*”⁵⁴

Para ese entonces, el Plan de Estudios era el unificado y sobre el cuerpo docente solo contamos con las referencias de la historiadora Noemí Goytía, ingresada en 1955. De éstas se desprende que solo algunos tenían algún grado de compromiso con lo moderno: La Padula, Marina Waisman, Julio Pinzani. Con Jaime Roca en la intervención de 1956, se incorporaron los italianos Tedeschi y Devoto, agregando a V. Masuh, R. Bulgheroni y los plásticos M. Bonevardi y Barral entre otros.

Ernesto La Padula, (1902 – 1968) miembro del MIAR (Movimiento Italiano de Arquitectura Racional), discípulo primero y asociado después con Piacentini en algunas obras romanas, como la EUR (1942). En 1949 arribó a Córdoba donde fue Director del Equipo Técnico del Plan regulador y contratado por Lo Celso para hacerse cargo del Taller

⁵³ En Octubre de 1950, la Revista de Arquitectura informaba que el Consejo Superior había aprobado la creación de las facultades de Aeronáutica y de Urbanismo y Arquitectura (en ese orden). Los proyectos estaban listos para su envío al Congreso y se estimaba que los nuevos institutos entrarían en funciones en 1952.

⁵⁴ Lo Celso A. "Informe y fundamento los cuales justifican la idea de transformar la Escuela en Facultad de Arquitectura y Urbanismo" en B. De la Rúa et al. "Angel Lo Celso. Introducción a la modernidad" pág 23



de Composición VI (Tesis) y posteriormente de Urbanismo 1. Como docente, La Padula produjo importantes cambios en la enseñanza al unificar los propósitos de la arquitectura y el urbanismo. El doble rol directivo de La Padula en el Plan Regulador y las tesis estudiantiles le permitió llevar a cabo experiencias pedagógicas interesantes en el centro histórico de la ciudad.

1953 El Plan de Estudios del Ministerio de Instrucción Pública.

Reunidas las delegaciones de las seis Universidades, el 11 de marzo de 1953, éstas aceptaron poner en marcha una nueva estructura, con algunas semejanzas a la ya experimentada en el IAU/UNT, que abría paso a la enseñanza de la Arquitectura Moderna.⁵⁵

Este Plan de seis años comprendía a dos ciclos: uno primero denominado “de Formación” con dos años de duración y otro segundo, de cuatro años, llamado “de Aplicación”. El primer ciclo se justificaba ante la necesidad de impartir una enseñanza de carácter

⁵⁵ Este proceso se inicia, cuando “(...) en la sede de la Oficina de Gestión Universitaria del Ministerio de Educación de la Nación, a los once días de marzo del año mil novecientos cincuenta y tres, y siendo las nueve horas, se reúnen los señores: Arquitecto don Manuel Augusto Domínguez, Decano de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (UBA); arquitecto don Abel Tannure, Delegado Interventor de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT); Arquitecto don Jorge Raúl Spika, representante de la Federación de Docentes de la Universidad de Buenos Aires; Ingeniero don Augusto Pascual Rodríguez, Representante del Decano de la facultad de Ingeniería, Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Cuyo (UNC); Ingeniero don Agripino R. Spampinato, Vicedecano a cargo de la Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la Universidad Nacional Eva Perón (UNEP) de La Plata; Ingeniero don David Stevenazzi, Decano de la Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de la Universidad Nacional de Córdoba; Ingeniero don Luciano E. Micheletti, Decano de la Facultad de Ciencias Matemáticas, Físico-Químicas y Naturales Aplicadas a la Industria de la Universidad Nacional del Litoral; quienes de acuerdo a lo establecido en el Segundo Plan Quinquenal enunciado por el Excelentísimo Señor Presidente de la Nación, General don Juan D. Perón, y teniendo en cuenta los diversos estudios realizados desde hace varios años, se abocan, a iniciativa del Ministerio de Educación de la Nación por intermedio de la Oficina de Gestión Universitaria, a llevar a la práctica en forma efectiva la unificación de los planes de estudio de las Facultades y Escuelas de Arquitectura y Urbanismo del país”



preparatorio y formativo que iniciara al ingresante en los métodos e instrumentos disciplinares, a fin de encarar con éxito la enseñanza impartida en el ciclo superior.

Los cinco grupos o áreas de conocimiento, su distribución por años y correlatividades, en que se organizaron las 33 materias eran exactamente tales como se plantearon años antes en Tucumán (ver anexos). La organización en ciclos, dos en vez de tres, pertenecía a los antecedentes de la UBA, al igual que ciertas denominaciones como Introducción y Elementos de Arquitectura, Especificaciones, etc.

Esta estructura curricular es prácticamente la misma que se mantuvo vigente durante varias décadas, con muy pocas variaciones: cambios en denominaciones, con más quitas que agregados, ya sin rastros alguno del “beaux arts”, como las persistentes Composición Decorativa 1 y 2, o Modelado y Maquettes.

El tema de la Enseñanza de la Arquitectura se instaló en foros y publicaciones durante 1954 y 1955. El IVº Congreso de Arquitectos realizado en San Pablo, con la presencia de varios “maestros” internacionales incluyendo a Gropius tuvo un capítulo especial dedicado a la Enseñanza, señalando “tropiezos y dificultades”.⁵⁶ También para los estudiantes la Enseñanza fue una preocupación y tras la unificación curricular, se organizó la Convención Nacional y Primera Exposición de Estudiantes de Arquitectura en setiembre de 1954 en Córdoba, la que les permitió a los estudiantes realizar una auto evaluación sobre sus propios trabajos.⁵⁷

La revista “Nuestra Arquitectura”, que abandonó su autismo sobre “nuestra arquitectura” a partir de la incorporación de Pastor y Burzaco en el equipo editorial, desde setiembre de 1953, agregó una nueva sección a cargo del CEA de la UBA, conducida por F. Ortiz y con

⁵⁶ Las conclusiones aprobadas por las delegaciones de Argentina, Bolivia, Cuba y Uruguay, fueron publicadas en extenso en la Revista de Arquitectura Marzo – Abril de 1954. Participaron de él algunos estudiantes argentinos como Juan Molina y Vedia y Rafael Iglesia.

⁵⁷ Federico Ortiz realizó una crónica de la reunión que fue publicada en Nuestra Arquitectura n° 310, de mayo de 1955. El Departamento de la UNLP llevó el “Mensaje plástico para la Arquitectura” preparada por el profesor Castagna, que ya había sido expuesto en La Plata en 1953.



un cuerpo de colaboradores notable. También dedicó numerosas páginas a la Enseñanza (desde Gropius⁵⁸ a Juan Pablo Bonta).

Conclusiones

Hemos observado que los procesos de creación de nuevas Escuelas y de jerarquización de otras, realizadas entre 1946 y 1954, siguieron diferentes derroteros. En algunos casos, la intervención del Gobierno fue decisiva (Tucumán, Buenos Aires) y en otros, de cierta indiferencia, una suerte de “laissez faire” (San Juan, Litoral, Córdoba y La Plata). Pero en todos hubo problemas presupuestarios que incidieron en dificultades de infraestructura, equipamiento y designaciones docentes, las que se sortearon mediante un loable voluntarismo de estudiantes y profesores.

La argumentación principal en la actividad fundacional fue la necesidad de contar con urbanistas, especialidad considerada de urgente necesidad por políticos y técnicos ante los problemas del momento: creación, reconstrucción y control del crecimiento de las ciudades debido al aumento del desarrollo industrial, provocado por los planes del Gobierno.

Por razones diferentes, los seis centros de estudios existentes en 1952 ofrecían una enseñanza diversa en tiempos y contenidos: planes de cuatro, cinco y seis años de duración y marcado desequilibrio entre arte y técnica en la formación de lo debía tener un mismo perfil profesional. El anárquico panorama se resolvió en parte por la intervención del Ministerio en 1953. Decimos en parte, porque la dotación de docentes con formación moderna era limitada y con desequilibrada distribución, siendo Buenos Aires la gran “exportadora” de docentes modernos. En la capacitación de nuevos cuadros tuvieron

⁵⁸ Gropius por su historia en el Bauhaus era el más autorizado para hablar de Enseñanza y como tal una referencia ineludible sobre el tema. Sin embargo Molina y Vedia recordaba una anécdota: “Con Gropius estuvimos en 1954 en San Pablo en una mesa de diez, entre los que estaba Felito. Gropius habló de la Plaza de San Marcos y el “corazón de las ciudades”. Recuerdo que al salir, un entusiasta admirador centroamericano le preguntó: “mister Gropius, what do you think about modern architecture”...Gropius lo miró y musitó: “I’m tired...”. Socialismos del 20, a los 50 llegan abollados”



protagonismo no solo los Institutos creados sino además grupos como los “australes”, los “casares” y sin olvidar, desde luego, el enorme aporte teórico y docente de los italianos. Para 1955, la construcción del basamento para la enseñanza de la arquitectura y el urbanismo modernos estaba casi concluida. En 1956, tras la caída de Perón, se produjo una curiosa migración de actores: Jannello y Zalba, junto a otros tucumanos a La Plata; Casares a Buenos Aires para asumir el Decanato; porteños a Rosario y rosarinos e italianos a Córdoba. Muchos otros debieron irse a casa, por decisión de las Comisiones Investigadoras creadas por los “libertadores”.

BIBLIOGRAFÍA

Universidad Nacional de Tucumán

Aceñolaza, Florencio “*Descole, una pasión universitaria*” 1993 UNT; Marigliano, Franco “*El Instituto de Arquitectura y Urbanismo de Tucumán (1946 – 1955)*”. Tesis de Doctorado. Mimeo; Nicolini, Alberto. “*Racionalismo y arquitectura orgánica en Tucumán*” en Waisman, Marina. (comp) “*Documentos para una historia de la Arquitectura Argentina*” Ediciones Summa. 1978; Paterlini Olga “*El complejo de Construcciones Universitarias*” UNT 2006

Universidad Nacional de Buenos Aires

Cirvini, Silvia A. “*Nosotros los Arquitectos*” Zeta editores. Buenos Aires 2004; Debate Parlamentario Ley 13 045. Sesión en Diputados 24 de setiembre de 1947. Sesión en Senadores 27 de setiembre de 1947; Gutiérrez, Ramón (editor) “*Casas Blancas. Una propuesta alternativa*” Cedodal. Buenos Aires 2003; Gutiérrez, Ramón (comp) “*SCA. 100 años de compromiso con el país 1886 – 1986*” Buenos Aires. 1993; Molina y Vedia, Juan “*El Cese*” Mimeo Buenos Aires 2010; Revista *Contexto* n°1 “*50 años de la FADU. UBA*” Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo. Octubre de 1997; *Revista de Arquitectura*, Colección 1948 a 1954. SCA y Centro de Estudiantes FAU/UBA; *Revista “Nuestra Arquitectura”* Colección 1948 a 1955, Buenos Aires; *Revista “La Arquitectura de Hoy”*. Colección 1947 y 1948; *Revista “Canon”* n°1 (1950) y n° 2 (1953) Facultad de Arquitectura y Urbanismo UBA

Universidad Nacional del Litoral

Cicutti, Bibiana “*Facultad de Arquitectura. UNR. Su formación y desarrollo 1923 – 1980*” Rosario. Sin fecha. Mimeo; Rigotti, A.M. “*Ermete De Lorenzi. Ideas, lecturas, obras, inventos*”. UNR editora. Rosario 2003; Rigotti A.M. y Adagio Noemí “*Angel Guido 1890 – 1960*”. En Aliata Liernur “*Diccionario de Arquitectura en la Argentina*” Clarín 2004

Universidad Nacional de Córdoba

Bustamante, Juana “*La figura del arquitecto italiano La Padula*” y Goytía, Noemí “*Enrico Tedeschi. Un pionero en la enseñanza y el urbanismo en Argentina*”; en G. Ave y E De Menna “*Arquitectura y*



Urbanística de origen italiano en Argentina” Roma s/f; De la Rúa, Berta et alt. “*Angel T. Lo Celso. Introducción a la Modernidad*” Scriba editores Córdoba 1996

Universidad Nacional de San Juan

Anónimo. “*Antecedentes de la creación de la Facultad de Arquitectura*” San Juan; Debate Parlamentario Ley 14 016. Sesión del Senado 15 de julio de 1949. Sesión de Diputados 30 de setiembre de 1950; Fernández Silvia. “*Ufg Ulm. En el origen de la enseñanza de diseño en América Latina*” en *Diseño*. 5 documentos. La Plata 2002; Moretti, Graciela “*Profesor Abdulio B Giúdice*” en “*Historia de la Arquitectura en la Argentina. Reflexiones de Medio Siglo 1957 – 2007*” Cedodal 2007.

Universidad Nacional de La Plata

Longoni, René et alt. “*La carrera de Arquitectura en La Plata. Primeros años (1952 – 1963)*” en www.unl.edu.ar/files/UNL-Ponencia Longoni

Nota: Agradecemos los diversos aportes de los arquitectos Bustamante, Juana; Cirvini, Silvia; Goytía, Noemí; Gutiérrez, Ramón; Iglesia, Felito; Molina y Vedia, Juan; Moretti, Graciela; Nicolini, Alberto; Pastor, Daniel; Sabugo, Mario y el becario Carranza, Martín.

ANEXOS: PLANES DE ESTUDIOS

Escuela de Arquitectura UBA. 1944 (fuente: Rigotti A: “Ermete De Lorenzi”)

1º Año. Arquitectura 1 - Dibujo 1 - Geometría Descriptiva - Matemáticas 1- Plástica

2º Año. Arquitectura 2 - Dibujo 2 - Sombras y Perspectivas-Matemáticas 2 - Cálculo de construcciones.

3º Año. Arquitectura 3 – Dibujo 3 – Topografía (semestral) – Materiales – Teoría de la Arquitectura 1 - Construcciones 1

4º Año. Arquitectura 4 - Composición Decorativa 1 - Historia de la Arquitectura y el Arte 1 -Teoría de la Arquitectura 2 - Construcciones 2.

5º Año. Arquitectura 5 – Composición Decorativa 2 – Historia de la Arquitectura y el Arte 2 – Construcciones 3

6º Año. Arquitectura 6 – Urbanismo – Dirección de Obra. Legislación.

Facultad de Arquitectura UBA. 1953 (fuente: Archivo FAUD UBA)

Ciclo Básico: Introducción a la Arquitectura.-Introducción a la Construcción - Dibujo 1 - Geometría Descriptiva – Matemáticas 1

Ciclo Medio: Composición Arquitectónica 1 – Sombras y Perspectivas – Teoría de la Arquitectura 1 – Matemáticas 2 – Dibujo 2 – Historia de la Arquitectura 1 – Estabilidad de las Construcciones – Idioma 1

Composición Arquitectónica 2 –Dibujo 3 - Plástica (curso general) – Teoría de la Arquitectura 2 –. Estabilidad de las Construcciones 2 – Idioma 2

Ciclo Superior: Composición Arquitectónica 3 – Composición Decorativa (Curso general) - Historia de la Arquitectura 2 – Estabilidad de las Construcciones 3 – Construcciones Complementarias – Composición Arquitectónica 4 – Especificación y Dirección de obras – Introducción al Urbanismo – Composición Arquitectónica 5

Materias Optativas: Historia del Arte – Composición Decorativa (Curso Especial) – Construcciones Especializadas – Instalaciones Termomecánicas de Confort e Higiene.

Instituto de Arquitectura y Urbanismo UNT. 1947(fuente: Marigliano F “Tesis sobre el IAU”)



- 1º Año.** Arquitectura 1- Plástica1- Matemáticas 1 – Construcciones 1 – Sistemas de Representación.
2º Año. Arquitectura 2 – Plástica 2 – Matemáticas 2 – Construcciones 2 – Conocimientos y Ensayos de Materiales.
3º Año, Arquitectura 3 – Plástica 3 - Construcciones 3 - Historia de la Arquitectura 1 – Teoría de la Arquitectura 1
4º Año. Arquitectura 4 – Plástica 4 – Construcciones 4 – Historia de la Arquitectura 2
5º Año Arquitectura 5 – Plástica 5 – Construcciones 5 – Instalaciones Complementarias – Introducción al Urbanismo 1
6º Año Arquitectura 6 – Introducción al Urbanismo 2. Practica Profesional y Legal.

Ministerio de Educación de la Nación. Plan de Estudios Unificado.1953 (fuente Archivo FCFM La Plata)

Ciclo Preparatorio

- 1º Año:** Introducción a la Arquitectura - Plástica 1- Introducción a la Construcción.- Sistemas de Representación 1- Matemáticas 1- Educación Física 1.
2º Año: Elementos de Arquitectura - Plástica 2- Teoría de la Arquitectura 1- Sistemas de Representación 2- Matemáticas 2- Educación Física 2

Ciclo de Aplicación

- 3º Año:** Arquitectura 1- Plástica 3 - Teoría de la Arquitectura 2 – Historia de la Arquitectura y el Arte1 – Construcciones 1- Instalaciones Complementarias 1
4º Año: Arquitectura 2 – Plástica 4 – Historia de la Arquitectura y el Arte2- Construcciones 2 – Instalaciones Complementarias 2 – Tecnología de los Materiales.
5º Año: Arquitectura 3 – Historia de la Arquitectura y el Arte 3 – Construcciones 3 – Sociología Urbana – Organización de Obra.
6º Año: Arquitectura 4 – Urbanismo y Planificación – Legislación y Reglamentaciones.